

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2553

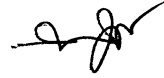
สำนักงานศึกษาระบบสารสนเทศ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

วันที่ 30 มิถุนายน 2554
(ฉบับหลังการประเมิน)

คำนำ

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2553 (1 มิ.ย.53-31พ.ค. 54) เพื่อรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก โดยรายงานการประเมินตนเองช่วยให้สำนักทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงานการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งช่วยให้สำนักใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของภาระงานด้านต่าง ๆ เพื่อเป้าหมายของการเป็นองค์กรที่มีคุณภาพในการสนับสนุนความเป็นเลิศของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในการก้าวสู่ระดับโลก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์



(สุทธิชัย สุทธิธรรม)

ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2553 ฉบับนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของสำนัก โดยใช้ข้อมูลการดำเนินงานระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554 สำนักได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินทั้งหมด 6 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการองค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์กรประกอบที่ 10 อัตตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่นของสำนัก จากเกณฑ์ดังกล่าวสำนักได้ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนด 5 องค์กรประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ และได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตตลักษณ์ของสำนัก 1 องค์กรประกอบ 3 ตัวบ่งชี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอระดับคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจด้านต่างๆ ของสำนัก ซึ่งมุ่งเน้นในด้านการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเพื่อใช้เป็นรายงานข้อมูลเบื้องต้นสำหรับรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในจากคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/สำนัก โดยเฉพาะเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพของสำนัก เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพในระดับสถาบันต่อไป ซึ่งผลคะแนนรวมของทุกองค์กรประกอบ เท่ากับ 4.88 คะแนน จากการประเมินคุณภาพภายในของสำนักสามารถสรุปถึง จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา เพื่อการดำเนินงานสู่เป้าหมายที่ต้องการในอนาคต ดังนี้

จุดแข็ง

1. สำนักสามารถจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมความต้องการใช้งาน โดยสำนักมีการปรับปรุงระบบเครือข่าย (Network) ทั้งเครือข่ายแบบ Wired LAN และ Wireless LAN ให้มีประสิทธิภาพครอบคลุมทั่วทั้งสถาบัน เพื่อสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้ระบบสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลกันได้อย่างทั่วถึง
2. สำนักมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายงานคอมพิวเตอร์ได้รับการอบรมในลักษณะเฉพาะทางด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และนำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์กับงานได้อย่างเหมาะสม
3. สำนักได้พัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ และมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพ ได้แก่ ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS) และระบบ Helpdesk Service

จุดที่ควรพัฒนา

สำนักควรนำผลการประเมินแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติงานไปทบทวนหรือปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2553 สำนักคาดว่าจะสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของสำนักได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการบริการในด้านเทคโนโลยีทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

- ประวัติความเป็นมา	1
- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ	2
- โครงสร้างสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ	2
- โครงสร้างการบริหารงานภายในสำนัก.	6
- อาคารสถานที่.	7
- ข้อมูลทางการเงิน	8
- ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553	11
2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	14
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	14
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	17
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	20
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	30
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	32
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ	36

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตาราง ส 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้รายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553	41
ตาราง ส 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553	42
ตาราง ส 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	43
ตาราง ส 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหาร ประจำปีการศึกษา 2553	44
ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553	45

บทที่ 4 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (โดยกรรมการประเมิน)

- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 46
- บทสรุปผู้บริหาร 47
- วิธีการประเมิน 47

4.1 ผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 49

ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 49

ตาราง ป2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553 53

ตาราง ป3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 54

ตาราง ป4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553 55

ตาราง ป5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 56

4.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากการประเมิน ของกรรมการ 57

4.3 วิธีปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น 60

ภาคผนวก

รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สำนัก

รายงานการประชุมการแจ้งผลการตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนัก

รายงานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

1.1 ประวัติความเป็นมา

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เดิมชื่อ “ศูนย์การศึกษาระบบสารสนเทศ” ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2527 โดยความร่วมมือของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์กับบริษัท ไอบีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ต่อมาในปี 2532 ได้ยกฐานะขึ้นเป็นสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

ในปี 2535 สถาบันได้มอบหมายให้สำนักเปิดสอนวิชา สศ.400 ความรู้เบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษาทุกคณะของสถาบัน เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพทางคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา จึงทำให้สำนักมีภาระงานด้านการสอนนักศึกษาเพิ่มขึ้น และงานนี้ได้ดำเนินต่อเนื่องมาถึงภาค 2 ปีการศึกษา 2550 ในปีการศึกษา 2548 เปิดสอนวิชา สศ.800 ระบบสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาปริญญาบัณฑิตคณะรัฐประศาสนศาสตร์

ในปี 2541 สำนักได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาการพัฒนาระบบสารสนเทศ” โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อผลิตบุคลากรที่ทำหน้าที่พัฒนาระบบงานเพื่อการใช้งานในการประกอบการขององค์กรทั้งในภาครัฐกิจเอกชน รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ และเพื่อสนองต่อความต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ

ในปี 2546 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศโดยความร่วมมือกับคณะบริหารธุรกิจ ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตร “วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ” เพื่อบูรณาการศาสตร์ด้านการบริหารจัดการธุรกิจ และศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าด้วยกัน ทั้งนี้เพื่อปรับการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวคิดใหม่ๆ ทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น และสนองต่อความต้องการการใช้งานเทคโนโลยีขององค์กรและประเทศ

ในปี 2547 ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน สถาบันได้มีคำสั่งที่ 754/2547 ให้โอนภาระงานในความรับผิดชอบของศูนย์เทคโนโลยี งานโสตทัศนศึกษาของกองบริการการศึกษา และศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหาร มาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก เพื่อให้การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีมีความเป็นเอกภาพ โดยมอบหมายให้สำนักดูแลงานด้านเทคโนโลยีของสถาบัน

ต่อมาใน ภาค 2 ปีการศึกษา 2549 หลักสูตร “วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ” ได้หยุดรับนักศึกษา จนกระทั่งปีการศึกษา 2552 มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 7 รุ่น รวมทั้งสิ้น 56 คน

ในปี 2551 สถาบันได้ย้ายหน่วยเสียงและอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยภาพนิ่งและโทรทัศน์ ไปสังกัดกลุ่มงานโสตทัศนูปกรณ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี นอกจากนี้สำนักยังได้รับมอบหมายให้จัดทำโครงการสอบจัดระดับความรู้ความสามารถทางการใช้คอมพิวเตอร์ ปีละ 4 ครั้ง เพื่อพัฒนานักศึกษาของสถาบันให้มีความรู้ทางการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาตรฐาน

ในปีงบประมาณ 2553 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ได้จัดแบ่งการบริหารงานออกเป็น 2 สายงาน ได้แก่ 1) ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์ กลุ่มงานนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และกลุ่มงานบริการวิชาการ และ 2) สำนักงานเลขานุการ ประกอบด้วย กลุ่มงานบริหารและธุรการ กลุ่มงานการเงินและพัสดุ และกลุ่มงานแผนและพัฒนา

ทั้งนี้สถาบันได้มอบหมายให้สำนักดูแลการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในงานของสถาบัน ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านการคลังและบุคลากร (MIS) ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(e-Learning) ระบบการสอบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Testing) ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าสัมพันธ์ ระบบประเมินผล การเรียนการสอน Online และมีระบบใหม่ทั้งระบบที่สำนักอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาแล้วเสร็จ ได้แก่ ระบบคลังข้อมูลและรายงานสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (Data Warehouse and Business Intelligence) ระบบจองทรัพยากร (e-Reservation) และสำนักยังได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ โครงการสัมมนาวิชาการไอทีฟอรัม ครั้งที่ 9 การศึกษาดูงานหน่วยงานที่เป็น Best Practice โครงการจัดทำสื่อด้วยตนเอง เป็นต้น

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญาและปณิธาน

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศมีจุดมุ่งหมายในการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุน สถาบันในการดำเนินการตามพันธกิจ

วิสัยทัศน์

มุ่งเน้นประสิทธิภาพการให้บริการ 4 ด้าน (4S)

SMART หมายถึง การปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และมีความรู้จริง

SMOOTH หมายถึง ความราบรื่น ไม่ติดขัดในการดำเนินงาน

SECURE หมายถึง ความมั่นคงปลอดภัย

SPEEDY หมายถึง ความรวดเร็วทันต่อความต้องการใช้งาน

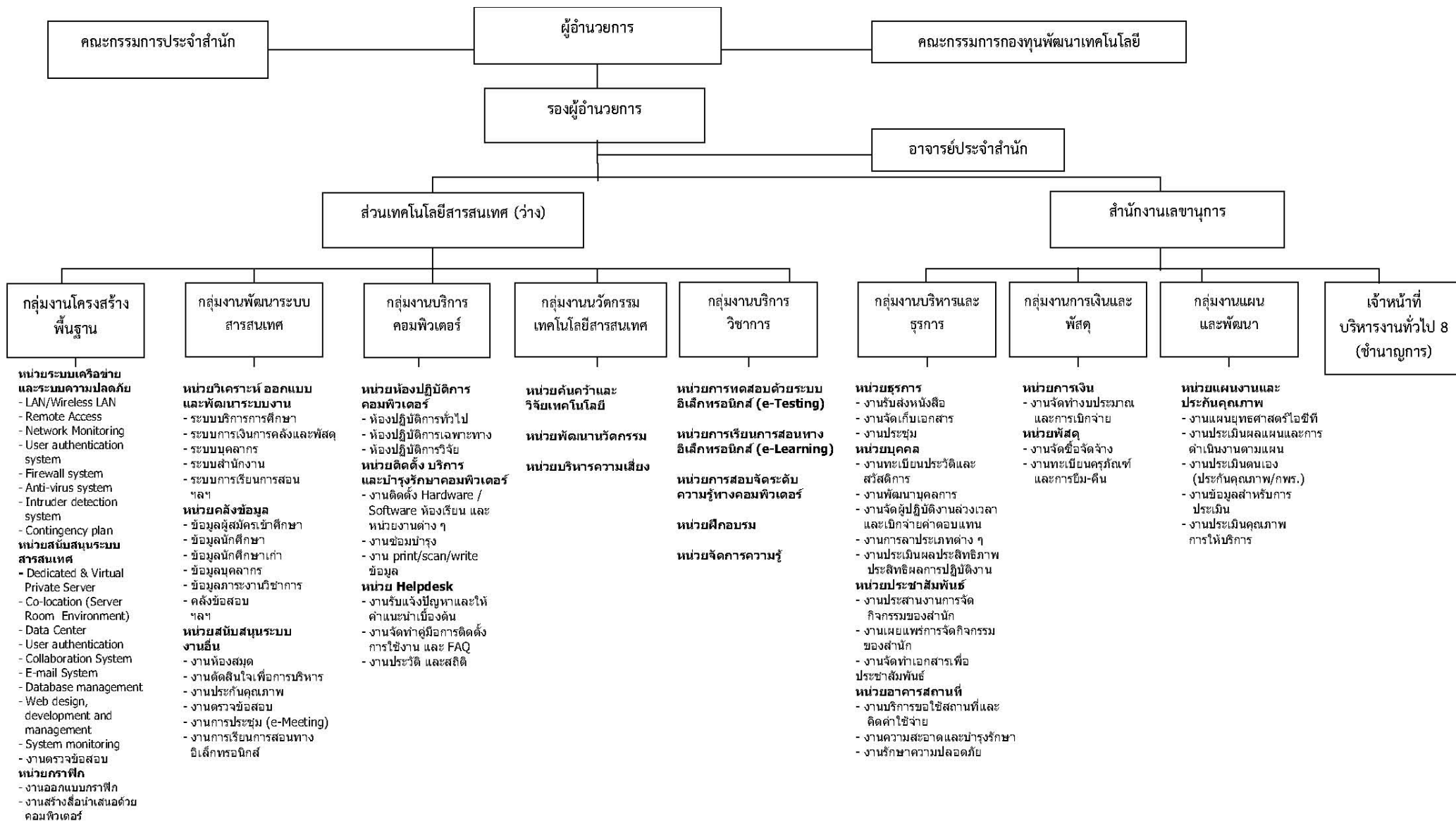
พันธกิจ

- ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศแก่อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรภายในสถาบัน เพื่อให้การดำเนินงานพันธกิจของสถาบันเป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาศักยภาพทางคอมพิวเตอร์ให้แก่ศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของสถาบัน ด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมใช้งานที่เกี่ยวข้อง
- จัดฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรของสถาบัน ตั้งแต่ระดับผู้ใช้งานจนถึงระดับผู้บริหาร
- ให้บริการวิชาการทางคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศแก่หน่วยงานภายนอก อาทิ การศึกษาวิเคราะห์ และจัดวางระบบงาน การวางแผนด้านระบบสารสนเทศ เป็นต้น

1.3 โครงสร้างสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

ตามแผนภูมิที่ 1 การจัดแบ่งหน่วยงานสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ดังต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการปฏิบัติงาน สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ



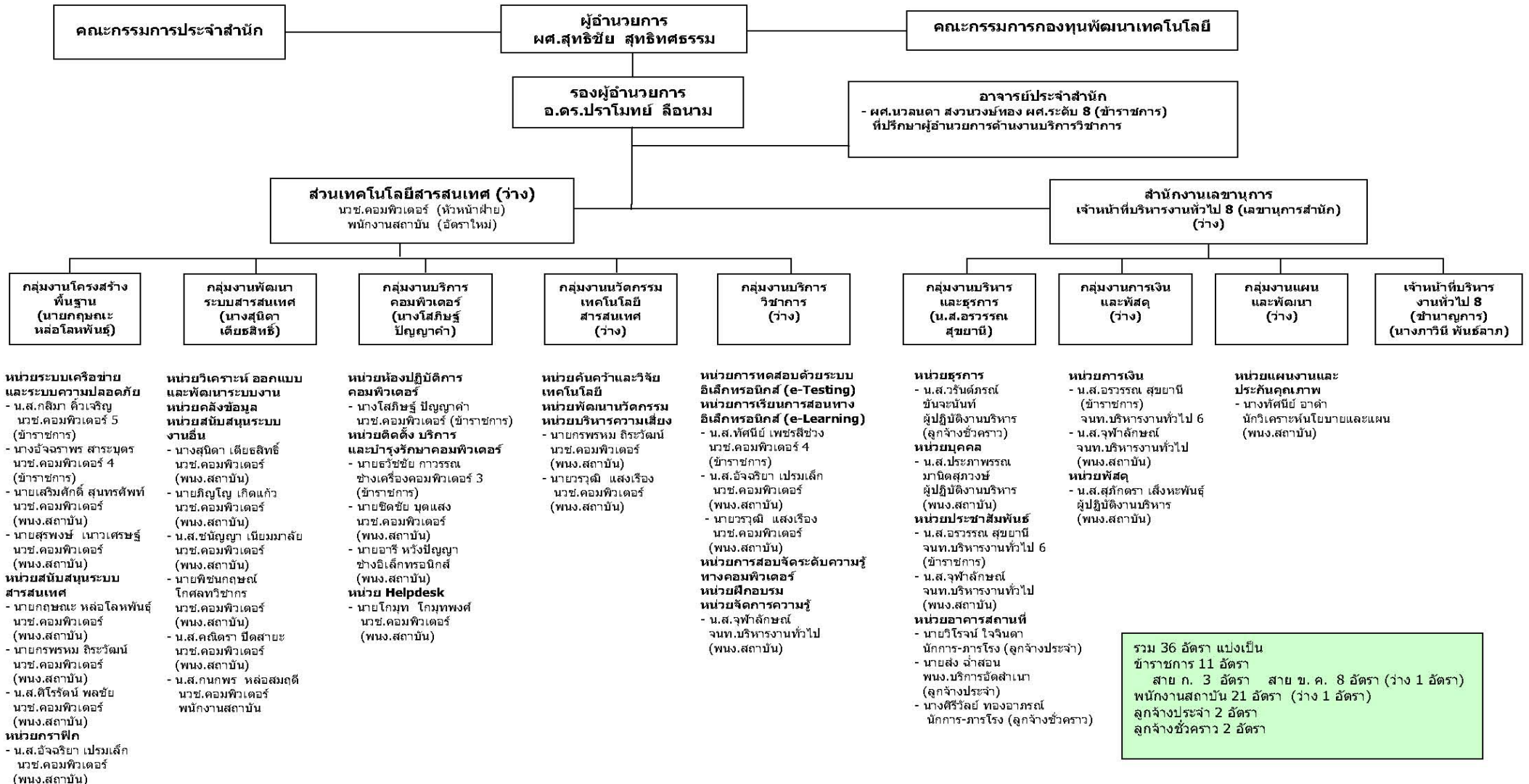
สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ มีภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนภารกิจของสถาบัน
2. วางแผนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนองความต้องการอย่างมีระบบ
3. ดูแล และควบคุมระบบเครือข่ายสถาบัน และเครื่องคอมพิวเตอร์ของสถาบันในส่วนที่รับผิดชอบ
4. ให้บริการด้านการใช้คอมพิวเตอร์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
5. ดูแล รักษา และซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ให้บริการแก่คณาจารย์ และนักวิชาการของสถาบัน ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ งานจัดทำ e-Learning และจัดการสอบเข้า และสอบจัดระดับความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์ด้วยระบบ e-Testing
7. รับผิดชอบการอบรม ให้แก่นักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน
8. ให้บริการทางวิชาการ และฝึกอบรมแก่หน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

การจัดอัตรากำลัง

ปัจจุบันสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศมีอัตรากำลัง ปรากฏดังแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างอัตรากำลัง สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ



อัตรากำลัง

ในปีการศึกษา 2553 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ทั้งสิ้น รวม 36 อัตรา (ข้อมูล ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554)

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากรปัจจุบันจำแนกตามประเภท และคุณวุฒิปริญญา

ประเภท	คุณวุฒิปริญญา				รวม
	เอก	โท	ตรี	ต่ำกว่าตรี	
ข้าราชการ (อัตรารว่าง 1 อัตรา)	1	7	2	1	11
พนักงานสถาบัน (อัตรารว่าง 1 อัตรา)	-	7	11	3	21
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	2	2
ลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้	-	-	-	1	1
ลูกจ้างเงินทุนคณะ/สำนัก	-	-	-	1	1
ลูกจ้างศูนย์วิชาการ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราวตามโครงการยุทธศาสตร์	-	-	-	-	-
รวม	1	14	13	8	36

1.4 โครงสร้างการบริหารงานภายในสำนัก

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศมีโครงสร้างการบริหารงานภายใน ประกอบด้วย

คณะกรรมการประจำสำนัก ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนัก เป็นประธานคณะกรรมการ รองผู้อำนวยการสำนัก อาจารย์ประจำสำนักและอาจารย์จากหน่วยงานภายในสถาบัน

คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนสำนัก ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน เป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก อาจารย์ประจำสำนัก และเลขานุการสำนัก เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน เป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดีหรือผู้อำนวยการสำนักหน่วยงานภายในสถาบัน อาจารย์จากหน่วยงานภายในสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก เป็นกรรมการและเลขานุการ และรองผู้อำนวยการสำนัก เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

การกำกับตรวจสอบ

การดำเนินงานในกิจการต่าง ๆ ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศอยู่ภายใต้การกำกับตรวจสอบของคณะกรรมการประจำสำนัก และกิจการต่าง ๆ ที่ใช้งบกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี อยู่ภายใต้การกำกับตรวจสอบของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี

ขอบเขตและภาระงาน

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ จัดแบ่งโครงสร้างออกเป็นดังนี้

1. ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นฝ่ายที่ปฏิบัติงานด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบัน ดูแล พัฒนาและบำรุงรักษาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศแก่หน่วยงาน โดยแบ่งตามลักษณะงานเป็น 5 กลุ่มงาน ดังนี้ กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์ กลุ่มงานนวัตกรรมเทคโนโลยี กลุ่มงานบริการวิชาการ

2. สำนักงานเลขานุการ เป็นฝ่ายที่ปฏิบัติงานสนับสนุนสายงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มงาน ดังนี้ กลุ่มงานบริหารและธุรการ กลุ่มงานการเงินและพัสดุ กลุ่มงานวางแผนและพัฒนา

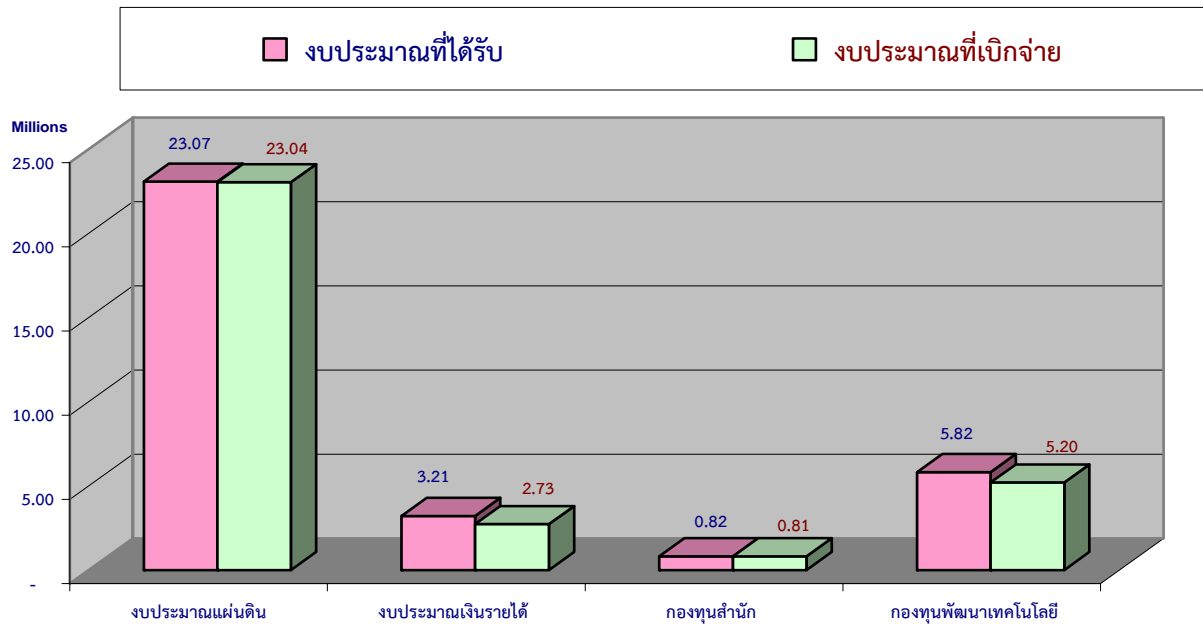
1.5 อาคารสถานที่

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้แบ่งพื้นที่ใช้สอยดังนี้

อาคารสยามบรมราชกุมารี	<p>ชั้น 9 เป็นที่ตั้งของห้องปฏิบัติการ 1 , 2 และ 3</p> <p>ชั้น 10 เป็นที่ตั้งของห้องปฏิบัติการ 4 และที่ทำงานกลุ่มงานบริการวิชาการ</p> <p>ชั้น 11 เป็นห้องผู้บริหารสำนัก ห้องอาจารย์ ห้องประชุม กลุ่มงานบริหารและธุรการ กลุ่มงานบริการวิชาการ กลุ่มงานนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์ กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ ห้องศูนย์รวมระบบเครือข่ายและเครื่องแม่ข่าย</p>
อาคารบุญชนะ อุตถากร	<p>ชั้น 5 เป็นห้องระบบเครือข่ายย่อยและเครื่องแม่ข่าย สำหรับติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่าย สนับสนุนงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบัน</p>
อาคารจอตรด	<p>ชั้น 2 เป็นห้องระบบเครือข่ายย่อยและเครื่องแม่ข่าย สำหรับติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสนับสนุนระบบสารสนเทศเพื่องานบริหารและงานบริการการศึกษา</p>

1.6 ข้อมูลทางการเงิน

แผนภูมิเปรียบเทียบงบประมาณของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



ตารางที่ 1.3 งบประมาณของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปี 2553

รายการ		สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ	
		งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	งบดำเนินงาน	74,100.00	77,194.41
	งบลงทุน	-	-
	งบเงินอุดหนุน	23,000,000.00	22,958,551.80
	รวม	23,074,100.00	23,035,746.21
งบประมาณเงินรายได้	งบดำเนินงาน	2,830,200.00	2,387,752.56
	งบลงทุน	344,000.00	308,608.28
	งบเงินอุดหนุน	36,000.00	32,084.00
	รวม	3,210,200.00	2,728,444.84
กองทุนสำนัก	งบดำเนินงาน	770,000.00	763,802.00
	งบลงทุน	-	-
	งบเงินอุดหนุน	50,000.00	47,494.79
	รวม	820,000.00	811,296.79
กองทุนพัฒนาเทคโนโลยี	งบดำเนินงาน	5,088,800.00	4,502,823.00
	งบลงทุน	707,000.00	698,046.60
	งบเงินอุดหนุน	20,000.00	-
	รวม	5,815,800.00	5,200,869.60
รวมทั้งสิ้น		32,920,100.00	31,776,357.44

ตารางที่ 1.4 แสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
1. สำนักควรถูกกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้สามารถวัดความสำเร็จได้อย่างชัดเจน	สำนักได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
2. สำนักควรถูกกำหนดเป้าหมายในปีต่อไปด้วย เพื่อช่วยให้การตัดสินใจดำเนินงานของสำนักมีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	สำนักได้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน และในระหว่างปีที่ผ่านมาได้มีการทบทวน/ปรับแผน/ปรับกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักได้วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของสถาบัน และประเมินตัวบ่งชี้ในแผนงานและโครงการ
องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	
1. สำนักควรให้ ID แก่คณะอนุกรรมการประเมินฯ ก่อนการประเมินอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพื่อให้คณะอนุกรรมการประเมินสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาอ้างอิง ในตัวบ่งชี้ อาทิเช่น ระบบ ICS ระบบ Helpdesk Systems และระบบ QAIS เป็นต้น	สำนักกำหนดสิทธิ์ให้คณะอนุกรรมการประเมินสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาอ้างอิง ในตัวบ่งชี้ได้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
1. สำนักควรจัดกิจกรรมหรือทรัพยากรที่จะส่งเสริมให้บุคลากรสามารถทำงานด้านวิชาการได้เพิ่มขึ้น	สำนักมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรสามารถทำงานด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลด้วย
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ	
1. สำนักควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารโดยแจ้งผลการปฏิบัติงานผ่านทาง SMS ทำให้สะดวกในการปฏิบัติงานมากขึ้น และมีการกำหนดแผนการปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและประเมินผล	สำนักจัดทำโครงการ SMS แจ้งเตือนเจ้าหน้าที่เมื่อได้รับมอบหมายงานผ่านระบบ helpdesk
2. สำนักควรจัดบริหารงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนมาดำเนินการในด้านการบริหารความเสี่ยงให้มากขึ้น	สำนักจัดหาทรัพยากรด้านไอทีเพื่อนำมาปรับปรุงงานด้านบริหารความเสี่ยงผ่านโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการเป็น World Class University และโครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประสิทธิภาพของ e-University

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ จากกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2552	ผลการดำเนินงาน
3. สำนักควรเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสมทบในการจัดทำประกันสุขภาพกลุ่มให้แก่บุคลากร	<p>สำนักมีเงินอุดหนุนจากงบกองทุนสำนักให้เป็นเงินสวัสดิการของบุคลากรในสำนัก เพิ่มจากสวัสดิการที่สถาบันจัดให้ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> » สวัสดิการช่วยเหลือค่าทำศพ กรณีบุคลากร คู่สมรส บิดา มารดา และบุตรของบุคลากรเสียชีวิต » สวัสดิการเบี้ยประกันสุขภาพกลุ่ม สำหรับลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่ได้รับสวัสดิการจากสถาบัน » สวัสดิการอาหารกลางวันสำหรับลูกจ้างชั่วคราว ที่มีรายได้น้อย » ค่าใช้จ่ายสำหรับลูกจ้างชั่วคราวในการเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน
4. สำนักควรศึกษาและกำหนดทิศทางในการจัดทำแผนส่งเสริมบุคลากรที่มีความสามารถและศักยภาพในการขึ้นสู่ตำแหน่งที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินบุคลากรอย่างชัดเจน และมีการดำเนินการต่อไป	<p>สำนักได้จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร และแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล</p>
5. สำนักควรสร้างจุดเด่นให้กับตัวบ่งชี้ที่สถาบันมอบหมายให้สำนักรับผิดชอบในระดับสถาบัน เพื่อเน้นให้เห็นถึงการสนับสนุนสถาบันในการดำเนินการตามพันธกิจของสำนัก	<p>สำนักได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของสำนัก ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> » ระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (response time) » ร้อยละของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด (service time)
6. สำนักควรให้การส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพสูงในด้านต่าง ๆ ให้ได้รับการอบรมด้านการพูดในที่สาธารณะ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพที่มีอยู่ให้สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>สำนักจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนความรู้สู่เพื่อนร่วมงาน ซึ่งเป็นการถ่ายทอดความรู้เมื่อเข้ารับการฝึกอบรมภายนอก และโครงการสัมมนาประจำปีของสำนัก จะเน้นกิจกรรมให้บุคลากรนำเสนอผลการระดมสมองต่อผู้เข้าร่วมสัมมนา</p>
7. สำนักควรมีการยกย่องบุคลากรที่มีผลงานโดดเด่น โดยจัดให้มีพนักงานดีเด่นของสำนักประจำเดือนหรือประจำปี	<p>สำนักได้จัดทำประกาศสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เรื่อง รายชื่อผู้มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่นและดีมาก เพื่อเป็นการยกย่องชมเชยและสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการของสำนัก</p>

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ
เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ 2. สำนักมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนัก โดยมีหน้าที่วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของสถาบัน และประเมินตัวบ่งชี้ในแผนงานและโครงการเพื่อให้การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของสำนักเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 	<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>สำนักควรมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนักไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>
<p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)</p>	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักได้จัดกิจกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ซึ่งสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ของสถาบัน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถาบันให้เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ 2. ผู้บริหารของสถาบันฯ ได้มอบหมายสำนักการศึกษาาระบบสารสนเทศซึ่งประกอบด้วยบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางด้านไอทีเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันฯ และได้สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ให้เพียงพอ ทำให้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของสำนักฯ มีคุณภาพและครอบคลุมความต้องการใช้งาน 	<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
<p>3. สำนักมีการปรับปรุงระบบเครือข่าย (Network) ทั้งเครือข่ายแบบ Wired LAN และ Wireless LAN ให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทั่วทั้งสถาบัน เพื่อสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้ระบบสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลกันได้อย่างทั่วถึง</p> <p>4. สำนักมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายงานคอมพิวเตอร์ได้รับการอบรมในลักษณะเฉพาะทางด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น และนำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพกับงานได้อย่างเหมาะสม</p> <p>5. สำนักมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ และมีการกำหนดนโยบายการควบคุมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <p>สำนักมีระบบต่าง ๆ ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงินเพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ อีกทั้งมีการรายงานยอดเงินคงเหลือประกอบการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ และการจ้างเหมาการซ่อมแซมทุกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารตัดสินใจในการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p style="text-align: center;">แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>ควรนำระบบสารสนเทศที่สถาบันมีอยู่มาใช้ในกลุ่มผู้บริหารเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่มีมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักมีคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม 2. สำนักมีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 3. ตัวบ่งชี้ที่สำนักพัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประกันคุณภาพ ได้แก่ ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS) และมีการนำรายงานผลการปฏิบัติงานที่ได้จากระบบ Helpdesk Service System มาเป็นตัวบ่งชี้ในรายงานการประเมินตนเอง เพื่อทำการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมอีกด้วย 	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

องค์ประกอบที่ 10 คุณภาพการให้บริการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>สำนักมีระบบ Helpdesk Service System ช่วยในการออกชุดแบบสอบถามให้ผู้รับบริการประเมินภายหลังเจ้าหน้าที่ให้บริการ ซึ่งทำให้ได้รับความคิดเห็นโดยตรงจากผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายอย่างสะดวก รวดเร็ว ทำให้สามารถนำมาพัฒนางานบริการให้ดียิ่งขึ้น</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักและได้รับความเห็นชอบจากสถาบัน และสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551- 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)

สำนักมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนัก (สกอ.1.1-1.1) ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนัก (สกอ.1.1-1.2) สนับสนุนนโยบายของสถาบันมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนัก การศึกษาระบบสารสนเทศ (สกอ.1.1-1.3) ประกอบด้วย ผู้บริหารของสำนัก และผู้แทนจากทุกกลุ่มงานของสำนัก ในการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (สกอ.1.1-1.4) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักในการพิจารณา (สกอ.1.1-1.5) โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะ/สำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

สำนักได้นำแผนกลยุทธ์ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศซึ่งประกอบไปด้วยแผนต่าง ๆ เสนอต่อที่ประชุมบุคลากรของสำนัก (สกอ.1.1-2.1) เพื่อรับทราบและเตรียมพร้อมในการปฏิบัติงานตามแผนคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (สกอ. 1.1-1.4)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 2 พันธกิจ คือ การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

สำนักได้จัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนัก และมีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการวิชาการ 4 ปี (พ.ศ.2553-2556) ของสำนัก (สกอ.1.1-3.1) และนำแผนปฏิบัติการวิชาการ 4 ปี (พ.ศ.2553-2556) ของสำนักมาแปลงเป็นแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2553 โดยมีพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการ และพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม บรรจุในแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2553 ครบทั้ง 2 พันธกิจ (สกอ.1.1-1.2)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักมีการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 (สกอ.1.1-1.4) และแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนัก พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ (สกอ.1.1-4.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 2 พันธกิจ

สำนักได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 ครบ 2 พันธกิจ (สกอ.1.1-1.2) คือ 1) ด้านการบริการทางวิชาการ สำนักมีการดำเนินงานจำนวน 7 กิจกรรม (สกอ.1.1-5.1) และ 2) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม สำนักมีการดำเนินงานจำนวน 2 กิจกรรม (สกอ.1.1-5.2)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำคณะ/สำนักเพื่อพิจารณา

สำนักมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ทุก 2 เดือน และนำเสนอผลการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ปี 2553 ต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา (สกอ.1.1-6.1) และสำนักได้รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (สกอ.1.1-6.2) รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน ต่อผู้บริหารสถาบัน (สกอ.1.1-6.3)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา

สำนักมีการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (สกอ.1.1-1.4) และรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก ในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 10 ม.ค. 54 (สกอ.1.1-6.1) ทั้งนี้กลุ่มงานวางแผนและพัฒนาจะจัดทำการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนัก หลังจบปีการศึกษา 2553 และรายงานผลต่อผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำคณะ/สำนักเพื่อพิจารณา

เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนักไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	8 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	4 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.1.1-1.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.1.1-1.3 คำสั่งสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศที่ 3/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ สั่ง ณ วันที่ 13 มกราคม 2553
- สกอ.1.1-1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 25 ก.ย. 52
- สกอ.1.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 8 มิ.ย. 52
- สกอ.1.1-2.1 รายงานการประชุมบุคลากร ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 มีนาคม 2554
- สกอ.1.1-3.1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2553-2556) ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.1.1-4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 25 เม.ย. 2554
- สกอ.1.1-5.1 กิจกรรมการบริการทางวิชาการ
- สกอ.1.1-5.2 กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- สกอ.1.1-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่1/2554 วันที่ 10 ม.ค. 2554
- สกอ.1.1-6.2 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2553
- สกอ.1.1-6.3 หนังสือนำส่งรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2553

องค์ประกอบที่ 2
การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 3 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

สำนักได้จัดทำแผนอัตรากำลัง 4 ปี ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ (ปีงบประมาณ 2554-2557) (สกอ.2.4-1.1) ประกอบด้วย แผนการพัฒนาบุคลากร ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลของสำนัก และมีแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (สกอ.2.4-1.2)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

สำนักมีเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักที่ชัดเจน (สกอ.2.4-2.1) โดยมีการติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด (สกอ.2.4-2.2)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 1) การบริหารและพัฒนาของบุคลากรรวมถึงสวัสดิการต่าง ๆ ของสำนักจะต้องดำเนินการตามที่สถาบันกำหนด ผลการดำเนินงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะอิงตามเกณฑ์ระดับสถาบัน ดังนี้
 - มีสวัสดิการในการจัดทำประกันสุขภาพกลุ่มให้แก่บุคลากรสถาบัน (สกอ.2.4-3.1)
 - การตรวจสุขภาพประจำปี (สกอ.2.4-3.2)
 - ห้องพยาบาลและแพทย์ประจำสถาบัน
 - กีฬาและนันทนาการ
 - เงินอุดหนุนเพื่อซื้อหนังสือวิชาการ
- 2) สำนักมีสวัสดิการสำหรับบุคลากรสำนัก(สกอ.2.4-3.3) อาทิ การให้เงินช่วยงานศพของบุคลากร คู่สมรส บิดา มารดา และบุตรของบุคลากรของสำนัก เป็นต้น
- 3) สำนักได้จัดทำประกาศสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เรื่อง รายชื่อผู้มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่นและดีมาก (สกอ.2.4-3.4) เพื่อเป็นการยกย่องชมเชยและสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการของสำนัก

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่ตรงตามสายงานและหน้าที่ที่รับผิดชอบ (สกอ.2.4-1.1) และได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนความรู้สู่เพื่อนร่วมงาน เพื่อให้บุคลากรที่ได้รับการอบรมจากภายนอก นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาถ่ายทอดความรู้สู่เพื่อนร่วมงาน(สกอ.2.4-4.1) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการใช้กลไกการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

สถาบันจัดทำจรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4-5.1) และสถาบันได้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณของบุคลากรสายสนับสนุน(สกอ.2.4-5.2) เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบในการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่บุคลากรของสำนักอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ในปีงบประมาณ 2553 สำนักได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรในการจัดส่งบุคลากรไปอบรมตามหลักสูตรหรือโปรแกรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามสายงานนั้น ๆ โดยกำหนดเป้าหมายเป็นสัดส่วนของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด มีจำนวนร้อยละ 80 ขึ้นไป สำนักมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 35 คน ซึ่งในปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) การพัฒนาบุคลากรบรรลุตามเป้าหมายโดย มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ มีจำนวน 35 คน (ไม่นับซ้ำ) และ สัดส่วนของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด มีจำนวนร้อยละ 100 (สกอ.2.4-6.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

จากข้อมูลในเกณฑ์มาตรฐาน 6 สำนักได้นำข้อมูลมาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร (สกอ.2.4-1.1) และแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ประจำปี 2554 (สกอ.2.4-1.2) และในปีงบประมาณ 2554 สำนักจะทำการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรรายบุคคล เพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนักในการสนับสนุนการพัฒนาระบบงาน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของสถาบันให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	3 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.2.4-1.1 แผนอัตรากำลัง 4 ปี ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ (ปีงบประมาณ 2554 – 2557)
- สกอ.2.4-1.2 แผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล
- สกอ.2.4-2.1 เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนัก
- สกอ.2.4-2.2 ผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2554
- สกอ.2.4-3.1 หนังสือเวียน เรื่อง การจัดทำประกันสุขภาพกลุ่ม (ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2552)
- สกอ.2.4-3.2 หนังสือเวียน เรื่อง การตรวจสุขภาพประจำปี 2553
- สกอ.2.4-3.3 สำเนา ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ว่าด้วยการบริหารกองทุนสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ พ.ศ. 2552 ประกาศ ณ วันที่ 28 ก.ย.2552 และประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรากារเบิกจ่ายเงินกองทุนสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ (ฉบับที่ 2) ประกาศ ณ วันที่ 1 ก.ค. 2553
- สกอ.2.4-3.4 ประกาศสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เรื่อง รายชื่อผู้มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่นและดีมาก ประกาศ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2554
- สกอ.2.4-4.1 ภาพกิจกรรมและเอกสารนำเสนอในโครงการแลกเปลี่ยนความรู้สู่เพื่อนร่วมงาน http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/act/act_detail.asp?p=&nid=1702&mon=
- สกอ.2.4-5.1 จรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- สกอ.2.4-5.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณของบุคลากรสายสนับสนุน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สั่ง ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554
- สกอ.2.4-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 5/2553 วันที่ 11 ต.ค. 53

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้บริหารทุกระดับของสำนัก
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. คณะกรรมการประจำสำนัก ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

1. คณะกรรมการประจำสำนักได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนัก(สกอ.7.1-1.1) ตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2509 (สกอ.7.1-1.2) และได้นำเสนอหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.1-1.3)
2. คณะกรรมการประจำสำนักได้ให้ความเห็นชอบระบบการกำกับติดตามและการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน 2. ผู้บริหารสำนักมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก

1. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน โดยมีแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 ซึ่งมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ แผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี พ.ศ. 2553 – 2556 และการลงนามคำรับรองการปฏิบัตินโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (สกอ.7.1-2.1)
2. ผู้บริหารมีระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้กลุ่มงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน เพื่อกำหนดทิศทางและกำกับการดำเนินงาน ผ่านที่ประชุมต่าง ๆ ได้แก่ ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.1.1-1.5) ที่ประชุมบุคลากรของสำนัก (สกอ.1.1-2.1) ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินแผนงาน/โครงการของสำนัก (สกอ.1.1-1.4)
3. มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนักโดยใช้ระบบที่สำนักพัฒนาขึ้นใช้ในระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน(สกอ.7.1-2.2) อาทิ ระบบ QAIS / ICS / MIS / Helpdesk Service Systems

เกณฑ์มาตรฐาน 3. ผู้บริหารสำนักมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสำนักไปยังบุคลากรในสำนัก

1. สำนักมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนัก (สกอ.1.1-1.1) มีความเชื่อมโยงกับ แผนปฏิบัติงานประจำปีของสำนัก ซึ่งมีกลุ่มงานต่าง ๆ รับผิดชอบตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมาย
2. สำนักมีคณะกรรมการติดตามประเมินผลแผนงาน/โครงการของสำนัก ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ทุก 2 เดือน (สกอ.7.1-3.1) และมีการแจ้งแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรของสำนักที่รับทราบผ่านที่ ประชุมบุคลากรสำนัก(สกอ.1.1-2.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. ผู้บริหารสำนักสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

1. สำนักมีการบริหารโดยการใช้หลักการมีส่วนร่วม โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ อาทิ คณะกรรมการจัดการ ความรู้ระดับหน่วยงาน (สกอ.7.1-4.1) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง(สกอ.7.1-4.2) คณะกรรมการ ดำเนินการกิจกรรม 5 ส (สกอ.7.1-4.3)ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากร เป็นต้น
2. สำนักได้มอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่หัวหน้ากลุ่มงาน โดยมีการกระจายอำนาจตามโครงสร้างการ บริหารงานของสำนัก(สกอ.7.1-4.4)โดยมอบให้หัวหน้ากลุ่มงานมีอำนาจในการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน การดูแลพิศุครุภัณฑ์ และการจัดพื้นที่ในการทำงานของแต่ละกลุ่มงาน

เกณฑ์มาตรฐาน 5. ผู้บริหารสำนักถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

ผู้บริหารสำนักและหัวหน้ากลุ่มงาน มีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงานโดย การสอนงานที่หน้างาน การ จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และการจัดอบรม เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อาทิ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ระบบสารสนเทศได้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ PL/SQL ให้กับกลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2553 (สกอ.7.1-5.1) คู่มือการปฏิบัติงานของหัวหน้ากลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน (สกอ.7.1-5.2) คู่มือการปฏิบัติงาน ของหัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ (สกอ.7.1-5.3) เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน 6. ผู้บริหารสำนักบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สำนักมีผลการดำเนินงานการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (สกอ.7.1-6.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. คณะกรรมการประจำสำนักประเมินผลการบริหารงานของสำนัก และผู้บริหารสำนัก นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

1. สำนักได้นำเสนอผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 ต่อคณะกรรมการประจำสำนัก(สกอ.7.1-1.1) เพื่อรับทราบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก
2. สำนักได้จัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สกอ.7.1-7.1) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมิน คุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก และได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตามมาตรการ/แผนงาน/โครงการ เพื่อ นำมาปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.1.1-1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 6/2552 วันที่ 25 ก.ย. 52
- สกอ.1.1-1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 8 มิ.ย. 52
- สกอ.1.1-2.1 รายงานการประชุมบุคลากร ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 22 มีนาคม 2554
- สกอ.7.1-1.1 รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 พ.ย. 2553
- สกอ.7.1-1.2 พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2509
- สกอ.7.1-1.3 หลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนัก ประจำปีการศึกษา 2553
- สกอ.7.1-2.1 เอกสารการรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553
- สกอ.7.1-2.2 ระบบ QAIS / ICS / MIS / Helpdesk Service Systems
- สกอ.7.1-3.1 การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินแผนงาน/โครงการของสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 1-6/2553 และครั้งที่ 1/2554
- สกอ.7.1-4.1 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ 999/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2554
- สกอ.7.1-4.2 คำสั่งสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศที่ 4/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ สั่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2551
- สกอ.7.1-4.3 คำสั่งสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศที่ 9/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน 5 สของสำนัก และคำสั่งสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศที่ 10/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรม 5 ส สั่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2553
- สกอ.7.1-4.4 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ (สภาสถาบันอนุมัติ ณ วันที่ 16 ธันวาคม 2552)
- สกอ.7.1-5.1 เอกสารการอบรมของรองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.7.1-5.2 คู่มือการปฏิบัติงานของหัวหน้ากลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน
- สกอ.7.1-5.3 คู่มือการปฏิบัติงานของหัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
- สกอ.7.1-6.1 ตารางแสดงผลการดำเนินงานของสำนักด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ
- สกอ.7.1-7.1 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554

ตัวบ่งชี้ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก

สำนักได้กำหนดประเด็นความรู้ตามแผนกลยุทธ์ของสำนัก (สกอ.1.1-1.1) และดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 (สกอ.1.1-1.2) เพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของ KM สำนักโดยมุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้งภายในและภายนอกสำนัก และสถาบัน รวมทั้งเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อมาปรับใช้ในการทำงานของตนเอง ซึ่งสำนักมีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร และการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (สกอ.7.2-1.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

สำนักมีการกำหนดหัวข้อและแต่งตั้งคณะทำงานของกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานในปี 2553 (สกอ.7.2-2.1) เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามประเด็นความรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการพัฒนาบุคลากร และการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 อย่างชัดเจน (สกอ.7.2-1.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

สำนักได้กำหนดกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง (สกอ.7.2-3.1) ได้แก่

- ไอที ฟอรัม
- Kick off KM สำนัก
- โครงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยงในการให้บริการเทคโนโลยี
- กิจกรรมแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
- ศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- โครงการเผยแพร่ความรู้และข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศในเว็บไซต์ KM สำนัก
- โครงการแลกเปลี่ยนความรู้สู่เพื่อนร่วมงาน

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

สำนักได้รวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดโดยการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากร และการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (สกอ.7.2-4.1) และได้มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยมีการเผยแพร่ไฟล์ ภาพ และเอกสารประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมที่สำนักได้ดำเนินการตามแผนผ่านระบบ ICS , Blog , เว็บไซต์ KM และระบบ QAIS (สกอ.7.2-4.2)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

สำนักจัดให้บุคลากรของสำนักรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน/การปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2553 (สกอ.7.2-5.1) เพื่อให้บุคลากรนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรต่าง ๆ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง อีกทั้งยังมีการปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน 2554 (สกอ.7.2-5.2) เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.1.1-1.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.7.2-1.1 แผนพัฒนาบุคลากร และการจัดการเรียนรู้ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- สกอ.7.2-2.1 หนังสือเลขที่ ศธ.0526.01/147 ลงวันที่ 15 ก.พ. 2553 เรื่อง กำหนดหัวข้อและรายชื่อคณะทำงานในกิจกรรม KM ของสำนัก ปี 2553
- สกอ.7.2-3.1 ภาพกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากระบบ QAIS http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/act/act_detail.asp?p=&nid=1702&mon=
- สกอ.7.2-4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากร และการจัดการเรียนรู้ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2553
- สกอ.7.2-4.2 ระบบ ICS <http://ics.nida.ac.th:8080/desknow/index.html> เว็บไซต์ KM ISEC <http://km-isec.nida.ac.th/board/> และระบบ QAIS <http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/act/actbycat.asp>
- สกอ.7.2-5.1 แบบฟอร์มการรายงานผลการนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการพัฒนามาใช้ในการสอน/การปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2553
- สกอ.7.2-5.2 รายงานการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 28 ตุลาคม 2553

ตัวบ่งชี้ที่สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศรับผิดชอบในระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันมีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

1.1 สถาบันได้มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภายในสถาบัน ตามโครงสร้างการบริหารงานของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ (สกอ. 7.3 -1.1)

1.2 สถาบันได้มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2553-2556 (สกอ.7.3 -1.2) ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ICT ของสถาบัน รายละเอียดโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการ ทรัพยากรสารสนเทศ และงบประมาณที่ต้องการใช้ในแต่ละโครงการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2551-2565 (สกอ.7.3 -1.3) และแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553 – 2556 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.7.3 -1.4)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ระบบสารสนเทศของสถาบัน (สกอ. 7.3 – 2.1) ที่พัฒนาขึ้นแบ่งประเภทได้ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศสำหรับงานด้านปฏิบัติงาน(Operation Systems) ได้แก่
 - ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS : Quality Assurance Information System)
 - ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS)
 - ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
 - ระบบจองใช้ทรัพยากร (e-Reserve)
 - ระบบบริการการศึกษา

2. ระบบสารสนเทศที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล (Group Support Systems) ได้แก่
 - ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail)
 - ระบบการติดต่อสื่อสารภายใน (Internal Communication System : ICS)
 - ระบบการประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting)
3. ระบบสารสนเทศที่ช่วยในการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (Decision Support Systems) ได้แก่
 - ระบบคลังข้อมูล
 - ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร หรือ BI (Business Intelligence)

โดยระบบสารสนเทศต่าง ๆ ข้างต้น มีความครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และมีการนำไปใช้ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างกว้างขวาง (สกอ.7.3-2.2)

ผู้บริหารสถาบันเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะช่วยในทำให้เกิดประสิทธิภาพครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ จึงได้สนับสนุนงบประมาณด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องและการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานด้านการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นส่วนที่ช่วยในการผลักดันงานด้านนี้ให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

สถาบันโดยสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้จัดทำรายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (สกอ.7.3 – 3.1) ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2554) โดยวิธีการแจกแบบสำรวจไปยังคณะ/สำนักหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 170 ชุด ได้คืนมา 133 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.23 ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ จำแนกเป็นความพึงพอใจในระบบฐานข้อมูล 4 ประเภท ดังนี้

- 1) ฐานข้อมูลนักศึกษาและหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมเท่ากับ 3.56 (คะแนนเต็ม 5)
- 2) ฐานข้อมูลบุคลากร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมเท่ากับ 3.59 (คะแนนเต็ม 5)
- 3) ฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต หรือข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมเท่ากับ 3.35 (คะแนนเต็ม 5) และ
- 4) ฐานข้อมูลการเงิน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม เท่ากับ 3.79 (คะแนนเต็ม 5)

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของทุกฐานข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

1.1 สถาบันโดยสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และได้นำผลการประเมินความพึงพอใจ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ นำเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน เป็นประธาน (สกอ. 7.3 – 4.1) โดยมติที่ประชุม ขอให้กลุ่มงาน MIS ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลตามข้อเสนอแนะโดยนัดประชุมกับผู้ใช้ระบบต่อไป

1.2 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้ดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ตามความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของผู้ใช้งานระบบอย่างต่อเนื่อง (รายการปรับปรุงระบบตั้งแต่ มิ.ย.2553 – พ.ค. 2554 จากระบบ Helpdesk) (สกอ. 7.3 – 4.2)

1.3 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้ดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS) อย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงระบบในส่วนของข้อมูลงานวิจัย, งานบริการวิชาการ และผลงานอื่น ๆ เพื่อให้มีการเก็บข้อมูลด้านต่าง ๆ ให้มีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

☑ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

สถาบันมีการจัดส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) (สกอ. 7.3 – 5.1) ซึ่งดำเนินการโดยกองแผนงาน และจัดส่งข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร ข้อมูลด้านการเงิน ข้อมูลด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ผ่านระบบเครือข่ายตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง และ ตามกำหนดระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ (สกอ. 7.3 – 5.2) พร้อมรายงานของกพร. รอบ 12 เดือน ปีงบประมาณ 2553 (สกอ. 7.3 – 5.3) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.3-1.1 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ (สภาสถาบันอนุมัติ ณ วันที่ 16 ธันวาคม 2552)
- สกอ.7.3-1.2 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2553 – 2556 <http://isec.nida.ac.th/th/images/pdf/SAR/ict53-56%20.pdf>
- สกอ.7.3-1.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2551 – 2565
- สกอ.7.3-1.4 แผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553 – 2556 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.7.3-2.1 เอกสารแสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบัน
- สกอ.7.3-2.2 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
- สกอ.7.3-3.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- สกอ.7.3-4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 27 เมษายน 2554
- สกอ.7.3-4.2 รายการปรับปรุงระบบตั้งแต่ มิ.ย.2553 – พ.ค. 2554 จากระบบ Helpdesk
- สกอ.7.3-5.1 ภาพแสดงการจัดส่งข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) ผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- สกอ.7.3-5.2 ภาพแสดงการจัดส่งข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร ข้อมูลด้านการเงิน ข้อมูลด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ผ่านระบบเครือข่ายตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- สกอ.7.3-5.3 รายงานของกพร. รอบ 12 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวบ่งชี้ 7.4 : ระบบการบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

สำนักแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศขึ้น (สกอ.7.1-4.2) เพื่อให้การดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงของสำนัก เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยประกอบด้วยผู้บริหารของสำนักและมีหัวหน้ากลุ่มงานของแต่ละกลุ่มงานของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

สำนักมีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้กำหนดมาตรการในการตอบสนองความเสี่ยง โครงการกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด และกำหนดเวลา (สกอ.7.4-4.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

สำนักได้มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งได้มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง (สกอ.7.4-3.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

สำนักมีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งได้กำหนดมาตรการในการตอบสนองความเสี่ยง โครงการกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด และกำหนดเวลา (สกอ.7.4-4.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

1. สำนักมีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยผ่านคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนัก (สกอ.7.4-5.1) เพื่อนำมาวิเคราะห์ประกอบการจัดทำและปรับปรุงแผนในปีต่อไป
2. สำนักมีการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ พร้อมหลักฐานอ้างอิง (สกอ.7.4-5.2) เสนอต่อผู้บริหารของสำนัก โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.4-5.3)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สำนักได้นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงของสำนัก และผลการดำเนินงานตามแผน รอบ 6 เดือน (สกอ.7.4-6.1) นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.7.4-6.2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	6 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.1-4.2 คำสั่งสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศที่ 4 /2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ สั้ ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2551
- สกอ.7.4-3.1 ผลการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง
- สกอ.7.4-4.1 รายงานการประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนัก ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 8 พ.ย. 53
- สกอ.7.4-5.1 รายงานการประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนัก ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 11 เม.ย. 54
- สกอ.7.4-5.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553)
- สกอ.7.4-5.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 พ.ย.53
- สกอ.7.4-6.1 รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2554
- สกอ.7.4-6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 2 พ.ค. 54

องค์ประกอบที่ 8

การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก

สำนักมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (สกอ.8.1-1.1) ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก ซึ่งมีแผนการใช้จ่ายเงินโดยกำหนดวงเวลาของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (สกอ.8.1-1.2) เพื่อการติดตามการใช้จ่ายเงินให้ตรงตามแผนและรวดเร็วยิ่งขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณประจำปี ซึ่งแผนงาน/โครงการของสำนักมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

สำนักได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณโดยมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณตามภารกิจและกลุ่มเป้าหมาย อาทิ การจัดบริการสำหรับนักศึกษา และการจัดบริการส่วนรวมของสถาบันตามแหล่งเงิน เป็นต้น โดยมีการพิจารณาจัดลำดับภารกิจที่สำคัญ รวมทั้งการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายรับและรายจ่ายย้อนหลัง (สกอ.8.1-2.1) เพื่อให้การบริหารงบประมาณของแต่ละแหล่งเงิน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสำนักและบุคลากร

สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2553 ที่มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2553 – 2556 และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 (สกอ.8.1-3.1)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนัก อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ในปีงบประมาณ 2554 สำนักได้จัดทำรายงานสถานะการเงิน เสนอคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.8.1-4.1) คณะกรรมการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี (สกอ.8.1-4.2) และคณะกรรมการบริหารกองทุนสำนัก (สกอ.8.1-4.3) รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักอย่างต่อเนื่อง

1. ผู้บริหารสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายเงินได้จากระบบ MIS ได้ตลอดเวลา (สกอ.8.1-5.1)
2. มีการเสนอข้อมูลทางการเงินต่อผู้บริหารเพื่อใช้ในการวิเคราะห์การลงทุนของเงินกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี และกองทุนสำนัก (สกอ.8.1-5.2)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

1. สถาบันมีสำนักงานตรวจสอบภายใน สำหรับตรวจสอบกิจการและการบริหารการใช้งบประมาณต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบ (สกอ.8.1-6.1)
2. สำนักได้แต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชี กองทุนพัฒนาเทคโนโลยี เป็นประจำทุกปี (สกอ.8.1-6.2)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

1. มีการรายงานสถานะการเงิน (สกอ. 8.1-7.1) ต่อผู้บริหารเพื่อใช้ในการวิเคราะห์การลงทุนของเงินกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี และกองทุนสำนัก (สกอ.8.1-4.2 และ สกอ.8.1-4.3)
2. มีการจัดทำรายงานเงินเหลือจ่ายเพื่อประกอบการตัดสินใจในการบริหารงบประมาณ (สกอ.8.1-7.2)
3. มีการจัดทำรายงานแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และมีการติดตามโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินแผนงาน/โครงการโดยจะประชุมทุก 2 เดือน (สกอ.7.1-3.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.1-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามแผนงาน/โครงการ ครั้งที่ 1-6/53 และครั้งที่ 1/54
- สกอ.8.1-1.1 แผนกลยุทธ์ด้านการเงินของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.8.1-1.2 แบบรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ 2554
- สกอ.8.1-2.1 ตารางแสดงงบประมาณของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ปีงบประมาณ 2554
- สกอ.8.1-3.1 รายงานการจัดสรรงบประมาณ รายจ่าย ประจำปี 2553
- สกอ.8.1-4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 2 พ.ค.2554
- สกอ.8.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 9 มี.ค. 2554 และครั้งที่ 3/2554 วันที่ 27 เม.ย. 2554
- สกอ.8.1-4.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนสำนัก ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 27 เม.ย. 2554
- สกอ.8.1-5.1 รายงานสถานะทางการเงินจากระบบ MIS ปีงบประมาณ 2553
- สกอ.8.1-5.2 ข้อมูลทางการเงินของงบบกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี และกองทุนสำนัก (ข้อมูล ณ 28 เม.ย. 2554)
- สกอ.8.1-6.1 รายงานการตรวจสอบบัญชีของกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี ประจำปี 2553
- สกอ.8.1-6.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ 44/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี สั่ง ณ วันที่ 20 มกราคม 2554
- สกอ.8.1-7.1 รายงานสถานะการเงินงบบกองทุนพัฒนาเทคโนโลยี (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2554)
- สกอ.8.1-7.2 รายงานเงินเหลือจ่ายเพื่อประกอบการตัดสินใจในการบริหารงบประมาณ ปีงบประมาณ 2554

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักมีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1. สำนักได้มีการทบทวนและแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สกอ.9.1-1.1) ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีกรรมการ 2 ชุด คือ
 - คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก (สกอ.9.1-1.2)
 - คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก (สกอ.9.1-1.3)
2. มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก จำนวน 2 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก

1. ผู้บริหารสำนักให้ความสำคัญ มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักที่ชัดเจน (สกอ.9.1-2.1) และจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.1.1-6.1) และแจ้งให้บุคลากรสำนักรับทราบ (สกอ.9.1-2.2)
2. สำนักมีคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม รวมทั้งมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเพื่อให้การดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม (สกอ.9.1-1.1)
3. สำนักได้ส่งบุคลากรเข้าร่วม การอบรมแนวทางการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 (สกอ.9.1-2.3)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก

สำนักได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก (สกอ.9.1-3.1) คือ องค์ประกอบด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 3 ตัว คือ

1. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. ระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (Response Time)
3. ร้อยละของปัญหาที่ได้รายการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด (Service Time)

☑ เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

1. สำนักควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก (สกอ.9.1-1.2) และคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ระดับคณะ/สำนัก (สกอ.9.1-1.3)
2. สำนักได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 (สกอ.9.1-4.1) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก ก่อนเสนอสถาบันตามกำหนดเวลา (สกอ.9.1-4.2) และได้รายงานในระบบ CHE QA Online และ
3. สำนักได้นำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2554 (สกอ.7.1-7.2) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนัก และคณะกรรมการประจำสำนัก (สกอ.1.1-6.1)

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

สำนักมีการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก ประจำปีงบประมาณ 2554 เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2552 มาปรับปรุงการทำงานโดยมีการกำหนดมาตรการ/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานในปีต่อไป (สกอ.7.1-7.1)

☑ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

สำนักมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ ระบบ MIS QAIS BI (สกอ.7.3-2.2)

☑ เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก

1. สำนักส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การให้บุคลากรของสำนักเข้ารับฟังการประเมินจากคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน (สกอ.9.1-7.1) เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ในการประเมินตนเองของสำนัก และให้บุคลากรของสำนักได้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง
2. สำนักมีการสำรวจความพึงพอใจ ปีละ 2 ครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนักได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของสำนัก

☑ เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน/คณะ/สำนักและมีกิจกรรมร่วมกัน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายที่สถาบันจัดขึ้น ได้แก่

- โครงการอบรมเรื่อง “แนวทางการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553” เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553 (สกอ.9.1-2.3)
- โครงการสัมมนาเรื่อง “แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553” เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2554 (สกอ. 9.1-8.1)

- โครงการอบรมเรื่อง “การเขียนและจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ประจำปีการศึกษา 2553” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2554 (สกอ. 9.1-8.2)
 - สำนักได้รับเชิญเพื่อการนำเสนอ Best Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (สกอ.9.1-8.3)
- นอกจากนั้นสำนักได้มีการหารือแนวทางในการปรับปรุงระบบQAIS กับหน่วยงานภายในสถาบัน (สกอ.9.1-8.4)

☑ เกณฑ์มาตรฐาน 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

สำนักมีระบบ Helpdesk Service (สกอ.9.1-9.1) ซึ่งระบบสามารถจัดทำรายงานเพื่อประกอบการจัดทำรายงานด้านการประกันคุณภาพของสำนัก และช่วยในการออกแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (สกอ.9.1-9.2) โดยได้รับรางวัลรองชนะเลิศกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี 2552 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.9.1-9.3)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	9 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	9 ข้อ	8 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.1.1-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่1/2554 วันที่ 10 ม.ค. 2554
- สกอ.7.1-7.1 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554
- สกอ.7.3-2.2 ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา
- สกอ.9.1-1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพระดับสำนัก ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 14 ต.ค. 2553 และ ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 26 เม.ย. 2554
- สกอ.9.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก
- สกอ.9.1-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สำนัก
- สกอ.9.1-2.1 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประกาศ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554
- สกอ.9.1-2.2 หนังสือเวียนสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เรื่อง ประกาศสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- สกอ.9.1-2.3 รายชื่อผู้เข้าร่วมการอบรมแนวทางการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
- สกอ.9.1-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพระดับสำนัก ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 26 เม.ย. 2554
- สกอ.9.1-4.1 รายงานการประเมินตนเอง สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2552

- สกอ.9.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 พ.ย. 53
- สกอ.9.1-7.1 รายงานการประชุมการแจ้งผลการตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนัก วันที่ 23 ก.ค. 53
- สกอ.9.1-8.1 รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเรื่อง “แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553” เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2554
- สกอ.9.1-8.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเรื่อง “การเขียนและจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ประจำปีการศึกษา 2553” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2554
- สกอ.9.1-8.3 กำหนดการ งาน KM Day ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 วันพุธที่ 26 ม.ค. 2554 ณ ห้องประชุมสามศร ชั้น 2 อาคารอเนกนิทัศน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สกอ.9.1-8.4 หนังสือเชิญประชุม การหารือแนวทางในการปรับปรุงระบบ QAIS
- สกอ.9.1-9.1 ระบบ Helpdesk Service URL: <http://helpdesk.nida.ac.th/login.php>
- สกอ.9.1-9.2 แบบสอบถามจากระบบ Helpdesk Service
- สกอ.9.1-9.3 ถ้วยรางวัลรองชนะเลิศกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี 2552 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00 – 1.50	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50	ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00

ผลการดำเนินงาน

สำนักได้จัดทำแผนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ (10.1-1.1) และประชุมระดมสมองเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดและวิธีการเก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัววัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ พร้อมทั้งกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักมีปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน โดยมีระบบ Helpdesk Service System เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการของสำนักโดยตรง ระบบทำให้บุคลากรสามารถรับทราบปัญหาหรือการขอรับบริการได้อย่างรวดเร็ว และสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานได้เมื่อปฏิบัติงานเสร็จ ทำให้ผู้บริหารสามารถรับทราบระยะเวลาการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งปริมาณงาน และระบบยังช่วยในการออกชุดแบบสอบถาม (10.1-1.2) ให้ผู้รับบริการกรอกหลังเจ้าหน้าที่ให้บริการเมื่อรับแจ้งปัญหาประจำวันในระบบได้ทันทีซึ่งทำให้ได้รับความคิดเห็นโดยตรงจากผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย อย่างสะดวก รวดเร็ว สามารถนำมาพัฒนางานบริการให้ดียิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2553 ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ครั้ง (10.1-1.3) ดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลในปีงบประมาณ 2553/ครั้งที่ 2 เดือนมีนาคม 2553 – สิงหาคม 2553 โดยวิธีการแจกแบบสำรวจไปยังบุคลากรผู้รับบริการหลังการให้บริการเสร็จ จำนวน 350 ชุด ได้คืนมา 288 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82 และผู้รับบริการซึ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 600 ชุด ได้คืนมา 498 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83
2. เก็บรวบรวมข้อมูลในปีงบประมาณ 2554/ครั้งที่ 1 เดือนกันยายน 2553 – กุมภาพันธ์ 2554 โดยวิธีการแจกแบบสำรวจไปยังบุคลากรผู้รับบริการหลังการให้บริการเสร็จ จำนวน 250 ชุด ได้คืนมา 206 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82 และผู้รับบริการซึ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 500 ชุด ได้คืนมา 415 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83

ระดับความพึงพอใจของบุคลากร

บุคลากรมีความพึงพอใจมากในการใช้งานบริการต่าง ๆ ของสำนัก ในปีงบประมาณ 2553/ครั้งที่ 2 มีระดับความพึงพอใจโดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

บุคลากรมีความพึงพอใจมาก ในการใช้งานบริการต่าง ๆ ของสำนัก ในปีงบประมาณ 2554/ครั้งที่ 1 มีระดับความพึงพอใจโดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

นักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคพิเศษมีความพึงพอใจปานกลางในการใช้บริการต่างๆ ของสำนัก ในปีงบประมาณ 2553/ครั้งที่ 2 มีระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และ 4.08 ตามลำดับ

- นักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคพิเศษมีความพึงพอใจปานกลางในการใช้บริการต่างๆ ของสำนัก ในปีงบประมาณ 2554/ครั้งที่ 1 มีระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และ 4.13 ตามลำดับ

ดังนั้นระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (10.1-1.4)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	
ผลการดำเนินงาน	4.24	4.24
คะแนนอิงเกณฑ์	4 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 10.1-1.1 แผนการดำเนินงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ
- 10.1-1.2 ตัวอย่างแบบสอบถาม
- 10.1-1.3 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ รอบปีการศึกษา 2553 (การสำรวจปีงบประมาณ 2552/ครั้งที่ 2 และปีงบประมาณ 2553/ครั้งที่ 1)
- 10.1-1.4 ตารางค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ปีงบประมาณ 2553 ครั้งที่ 2 และ ปีงบประมาณ 2554 ครั้งที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (response time)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละของรายการที่ได้ติดต่อกลับผู้รับบริการภายใน 4 ชม.หลังจากได้รับแจ้ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70-79	≥ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

รายงานเวลาที่ใช้ในการติดต่อกลับ (10.2-1.1) สรุปได้ดังนี้

ประเภทงาน	จำนวนรายการทั้งหมด	รายการที่ใช้เวลา ≤ 4 ชม.			รายการที่ใช้เวลา > 4 ชม.		
		จำนวนรายการ	ร้อยละ	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก	จำนวนรายการ	ร้อยละ	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก
1. กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์	728	658	90.38	48.56	70	9.62	5.17
2. กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ	253	237	93.68	17.49	16	6.32	1.18
3. กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน	374	355	94.92	26.20	19	5.08	1.40
รวมจำนวนรายการทั้งหมด	1,355	1,250		92.25	105		7.75

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ ≥ 80	
ผลการดำเนินงาน	92.25	92.25
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

10.2-1.1 รายงานจากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการติดต่อกลับ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 ร้อยละของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

เวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ สำหรับงานที่มีการติดต่อกับผู้รับบริการโดยตรง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70-79	≥ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาตัวชี้วัดงานบริการ ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดระดับความยาก - ง่าย ของงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

งาน	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (ชม.)		
	ระดับง่าย (Easy)	ระดับปานกลาง (Fair)	ระดับยาก (Hard)
1. กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์	≤ 10	> 10 - ≤ 16	> 16 - ≤ 28
2. กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ	≤ 12	> 12 - ≤ 28	>28 - ≤ 60
3. กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน	≤ 12	> 12 - ≤ 20	> 20 - ≤ 36

หมายเหตุ : 1 วันทำการ เท่ากับ 8 ชั่วโมง ไม่นับวันหยุดราชการ

เวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ สำหรับงานที่มีการติดต่อกับผู้รับบริการโดยตรง ซึ่งได้จากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการให้บริการ” (10.3-1.1)

งาน	รายการทั้งหมด	รายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด			รายการที่ใช้เวลาเกินกำหนด		
		จำนวนรายการ	ร้อยละ	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก	จำนวนรายการ	ร้อยละ	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก
1. กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์	730	706	96.71	51.87	24	3.29	1.76
2. กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ	255	251	98.43	18.44	4	1.57	0.29
3. กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน	376	373	99.20	27.41	3	0.80	0.22
รวมจำนวนรายการทั้งหมด	1,361	1330		97.72	31		2.28

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2551	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ ≥ 80	
ผลการดำเนินงาน	97.72	97.72
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

10.2-1.2 รายงานจากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการให้บริการ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554”

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

3.1 ตาราง ส 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้รายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน			
ตัวบ่งชี้ สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	7 ข้อ	4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ สกอ.8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ สกอ.9.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ	9 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	4.24	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ระยะเวลาในการตอบสนอง กับผู้รับบริการ (response time)	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 80	92.25	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 ร้อยละของปัญหาที่ได้รายการ แก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 80	97.72	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบตามตัวบ่งชี้ สกอ. ไม่รวมตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ และ จุดเน้น จุดเด่น			4.88

3.2 ตาราง ส 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	4.00	-	4.00	ดี	
2. การผลิตบัณฑิต	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.88	-	4.88	ดีมาก	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-			

หมายเหตุ :

ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.3 ตาราง ส 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	-	4.86	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 9.1
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.88	-	4.88	ดีมาก	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-			

หมายเหตุ : ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.4 ตาราง ส 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหาร ประจำปีการศึกษา 2553

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.83	-	4.83	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4 และ 9.1
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.88	-	4.88	ดีมาก	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-			

หมายเหตุ:

ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.5 ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
2) ด้านวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	-	4.83	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 และ 9.1
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.88	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	
2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.88	-	4.88	ดีมาก	เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-			

หมายเหตุ :

ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

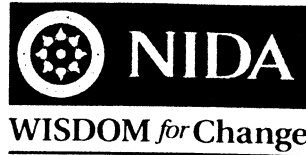
บทที่ 4

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(โดยกรรมการประเมิน)

รายงานผลการประเมิน
ประจำปีการศึกษา 2553

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานศึกษาระบบสารสนเทศ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก
สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา 2553

สุรพงษ์ สุรพงษ์

(รองศาสตราจารย์ สุรพงษ์ เอื้อวัฒนามงคล)

ประธาน

พิชิต

(รองศาสตราจารย์นายแพทย์ ชัยเลิศ พิชิตพรชัย)

กรรมการ

ขวัญจิรา

(อาจารย์ ขวัญจิรา เสนา)

กรรมการ

ศิริพร

(นางศิริพร สารีสุต)

กรรมการ

นวลดา สวงวงษ์ทอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นวลดา สวงวงษ์ทอง)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามคำสั่งสถาบันที่ 438/2554 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ในรอบปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า รายงานการประเมินตนเองของสำนัก ประจำปีการศึกษา 2553 สำนักควรประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ในระดับสำนักด้วย และสำนักมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ ซึ่งบุคลากรของสำนักร่วมรับทราบ มีคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ ยึดหลัก ธรรมาภิบาล มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสำนักตามแผนที่ วางไว้ ซึ่งทำให้สำนักพัฒนาไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้คณะกรรมการประเมินฯ ยังมีข้อเสนอแนะและ วิธีการปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน ด้านแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ด้านการจัดการ ความรู้ ด้านการวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านการประเมินผลสำเร็จ ตามแผน ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อสำนัก การศึกษาระบบสารสนเทศ ก่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์โดยรวม ต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

วิธีประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน

ก. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

กลุ่มงานวางแผนและพัฒนาได้ติดต่อประสานกรรมการทุกท่านได้ข้อสรุปกำหนดการตรวจเยี่ยม ในวันที่ 30 มิถุนายน 2554 เวลา 9.30 – 15.00 น. และได้จัดส่งหนังสือเชิญ ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2554 ไปยัง กรรมการพร้อมเอกสารดังนี้ 1) ข้อบังคับสถาบันว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 23 พฤษภาคม 2554 2) คำสั่งสถาบันที่ 438/2554 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก 3) รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 และ 4) กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก

ข. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ ตามตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดการ คือ

- ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหาร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 15 คน (มีผู้แทนจากกลุ่มงานพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษา กองแผนงาน 3 คน)
- ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐาน พร้อมทั้งสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับรายงานการ ประเมินตนเอง
- เยี่ยมชมสถานที่ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ และมีการสุ่มสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของสำนัก
- คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในรายงานและสรุปผลการประเมินต่อบุคลากรของสำนัก เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 เวลา 15.30 – 17.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 32 คน (เฉพาะบุคลากรของสำนัก 25 คน)

ค. การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินได้ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ และได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาคะแนนการประเมิน เสนอจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และวิธีปฏิบัติที่ดี นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารของสำนัก

2) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยคณะกรรมการประเมินได้ตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร Website ฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์บางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

4.1 คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (การประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงาน (โดยคณะกรรมการ)				หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	
		ตัวหาร				ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน										
ตัวบ่งชี้ สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		7 ข้อ	4	X		7 ข้อ	4	X	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.4 ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ		7 ข้อ	5	✓		3 ข้อ	3	X	กรรมการตัด เกณฑ์ข้อ 1,2,6,7 เนื่องจากการ จัดทำแผนการ บริหารและการ พัฒนาบุคลากรยังไม่ สมบูรณ์
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.1 ภาวะผู้นำของสภา สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ		7 ข้อ	5	✓		7 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 การพัฒนาสถาบันสู่ สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	5	✓		5 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	5	✓		4 ข้อ	4	X	กรรมการตัด เกณฑ์ข้อ 4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (การประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงาน (โดยคณะกรรมการ)				หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	
		ตัวหาร				ตัวหาร				
										เนื่องจากการนำผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศยังไม่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	5	✓		5 ข้อ	4	X	กรรมการตัดเกณฑ์ข้อ 2 เนื่องจากการระบุความเสี่ยงมีไม่ครบอย่างน้อย 3 ด้าน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ตัวบ่งชี้ สกอ.8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	5	✓		7 ข้อ	5	✓	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
ตัวบ่งชี้ สกอ.9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ		9 ข้อ	5	✓		8 ข้อ	4	X	กรรมการตัดเกณฑ์ข้อ 5 เนื่องจากยังไม่มีการนำผลการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (การประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงาน (โดยคณะกรรมการ)				หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	
		ตัวหาร				ตัวหาร				
										ประกันคุณภาพ ภายในมาปรับปรุง การทำงาน และ ส่งผลให้มีการ พัฒนาผลการ ดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ของแผนกล ยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 10 อັตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่น										
ตัวบ่งชี้ 10.1 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป		4.24	5	✓		4.24	4	✓	กรรมการให้ปรับ เกณฑ์การประเมิน ระดับความพึง พอใจของ ผู้รับบริการให้มี มาตรฐานในการ เทียบเคียงได้ เช่น การใช้เกณฑ์ ประเมินตัวบ่งชี้ ของ สกอ.
ตัวบ่งชี้ 10.2 ระยะเวลาในการตอบสนอง กับผู้รับบริการ (response time)	≥ ร้อยละ 80		92.25	5	✓		92.25	5	✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (การประเมินตนเอง)				ผลการดำเนินงาน (โดยคณะกรรมการ)				หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ หรือ X = ไม่บรรลุ)	
		ตัวหาร				ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 10.3 ร้อยละของปัญหาที่ได้ รายการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	≥ ร้อยละ 80		97.72	5	✓		97.72	5	✓	
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) ไม่รวมตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ และ จุดเน้น จุดเด่น								4.25		

หมายเหตุ:

1. ในช่องผลการดำเนินงาน ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	4.00	-	4.00	ดี	
2 การผลิตบัณฑิต	-	3.00	-	3.00	พอใช้	
7 การบริหารและการจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี	
8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	-	4.25	-	4.25	ดี	เฉพาะตัว บ่งชี้ สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดี	-			

หมายเหตุ: ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.14	-	4.14	ดี	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 9.1
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.25	-	4.25	ดี	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดี	-			

หมายเหตุ: ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหาร ประจำปีการศึกษา 2553

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.00	-	4.00	ดี	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4 และ 9.1
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.25	-	4.25	ดี	เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดี	-			

หมายเหตุ: ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
2) ด้านวิชาการ	-	3.00	-	3.00	พอใช้	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	ดี	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 และ 9.1
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.25	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	
2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	
4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	4.25	-	4.25	ดี	เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.
ผลการประเมิน	-	ดี	-			

หมายเหตุ: ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.2 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากการประเมินของกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ ซึ่งบุคลากรของสำนักร่วมรับทราบ 2. สำนักมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนัก เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากสถาบันกำหนดให้สำนักดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบ 2 พันธกิจ ได้แก่ 1) ด้านการบริการทางวิชาการ และ 2) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนั้นสำนักควรบรรจุพันธกิจทั้ง 2 ด้านไว้ในพันธกิจของสำนักด้วย 2. สำนักควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและควรจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ 3. สำนักควรมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนักไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรบรรจุการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในพันธกิจของสำนัก 2. กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางแผนงาน/โครงการให้ชัดเจน และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนักด้วย
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักควรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรภายในสำนักในรูปแบบ Top-Down และมีการระดมสมองให้บุคลากรช่วยกันคิดในรูปแบบ Bottom-Up เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมเพื่อสร้างความพึงพอใจ เป็นประโยชน์ และเสริมคุณภาพชีวิตให้กับบุคลากรเอง ในการทำแผน โดยแยกแผนกลยุทธ์ ออกจากแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2. สำนักควรทำประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ภายในสำนัก จากนั้นจึงค่อยทำประชาพิจารณ์ภายนอกสำนัก 	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>สำนักมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีซึ่งดำเนินการตามที่ตั้งสถาบันกำหนด และยังมีสวัสดิการสำหรับบุคลากรสำนักเพิ่มเติมอีกด้วย</p>	

<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>สำนักควรมีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกับ Core Competency ของแต่ละบุคคล/กลุ่มงาน เพื่อรองรับการพัฒนาสำนักตามแผนกลยุทธ์ของสำนัก</p>	<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักควรมีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของบุคลากร/กลุ่มงาน 2. สำนักควรมีระบบติดตามการนำความรู้จากการอบรมศึกษาดูงานไปพัฒนาการทำงานของบุคลากร/กลุ่มงานอย่างต่อเนื่อง 3. สำนักควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในเชิงคุณภาพ
<p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)</p> <p>สำนักควรสำรวจเกี่ยวกับทักษะทางด้าน IT และ Core Competency ของบุคลากรภายในสำนัก เพื่อจัดโครงการอบรมให้ตรงตามความต้องการและ Core Competency ของบุคลากร และกลุ่มงานในสำนัก</p>	
<p>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p>	
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักมีคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสำนักตามแผนที่วางไว้ ซึ่งทำให้สำนักพัฒนาไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2. สำนักได้จัดกิจกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ ซึ่งสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ของสถาบัน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสำนักให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ 	<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมงานทุกด้าน 2. สำนักควรมีการจัดการสำรวจความพึงพอใจโดยมีแบบสอบถามคืนกลับมาร้อยละ 80 ของจำนวนผู้ใช้บริการ 3. สำนักควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของสำนักให้ครบทุกด้าน 	<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ระบบ QAIS ระบบ e-Document เป็นต้น 2. สำนักควรมีนำเทคโนโลยีด้านอินเทอร์เน็ตมาช่วยในการสำรวจความพึงพอใจ 3. สำนักควรมีนำผลการประเมินความพึงพอใจในหัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดมาดำเนินการปรับปรุง และจัดทำรายงาน 4. ควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านปฏิบัติการ และ 3) ด้านระเบียบและกฎหมาย 5. ควรมีนำวิสัยทัศน์ของสำนัก 4S มาประเมินความเสี่ยงด้วย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
ตั้งกลุ่มงานหรือคณะทำงานที่มีความสนใจเรื่องเดียวกัน เพื่อระดมสมองสรุปประเด็นความรู้ในเรื่องนั้น ๆ รวมทั้งนำข้อมูลจากการแก้ไขปัญหาในการทำงานที่มีการ request ของผู้ใช้บริการจัดทำเป็นคู่มือแล้วนำขึ้นเว็บไซต์ เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ตามหลักการทำ KM	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
สำนักมีระบบสารสนเทศ ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงินเพื่อใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การรายงานยอดเงินคงเหลือประกอบการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ และการจ้างเหมาบริการ	ควรนำระบบสารสนเทศที่สถาบันมีอยู่มาใช้ในกลุ่มผู้บริหารให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สำนักควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	สำนักควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมีผลการดำเนินการที่ไม่ครบตามเกณฑ์
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
ในแผนยุทธศาสตร์ควรแยกข้อมูลตัวบ่งชี้แผนงาน/โครงการกับค่าเป้าหมาย ออกจากกันอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ถูกต้องครบถ้วน	
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สำนักควรกำหนดเกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานการประเมินในหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย	สำนักควรปรับเกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้มีมาตรฐานในการเทียบเคียงได้ เช่น การใช้เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ.
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	

4.3 วิธีปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น

1. สำนักควรรตั้งกลุ่มงานหรือคณะทำงานที่มีความสนใจเรื่องเดียวกัน เพื่อระดมสมองสรุปประเด็นความรู้ในเรื่องนั้น ๆ รวมทั้งนำข้อมูลจากการแก้ไขปัญหาในการทำงานที่มีการ request ของผู้ใช้บริการจัดทำเป็นคู่มือแล้วนำขึ้นเว็บไซต์ เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ตามหลักการทำ KM
2. สำนักควรรสำรวจเกี่ยวกับทักษะทางด้าน IT และ Core Competency ของบุคลากรภายในสำนัก เพื่อจัดโครงการอบรมให้ตรงกับความต้องการและ Core Competency ของบุคลากร และกลุ่มงานในสำนัก
3. สำนักควรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรภายในสำนักในรูปแบบ Top-Down และมีการระดมสมองให้บุคลากรช่วยกันคิดในรูปแบบ Bottom-Up เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมเพื่อสร้างความพึงพอใจ เป็นประโยชน์ และเสริมคุณภาพชีวิตให้กับบุคลากรเอง ในการทำแผน โดยแยกแผนกลยุทธ์ ออกจากแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
4. สำนักควรรทำประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ภายในสำนัก จากนั้นจึงค่อยทำประชาพิจารณ์ภายนอกสำนัก

ภาคผนวก

รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สำนัก
วันพฤหัสบดีที่ 30 มิถุนายน 2554
ณ ห้องประชุม 1 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ชั้น 11 อาคารสยามบรมราชกุมารี

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ ชัยเลิศ พิชิตพรชัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ขวัญจิรา เสนา | กรรมการ |
| 4. นางศิวพร สาริสุต | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลนดา สงวนวงศ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิชัย สุทธิทศธรรม | ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ |
| 2. นางภาวิณี พันธุ์ลาภ | รักษาราชการแทนเลขานุการสำนัก |
| 3. นางสาวอรวรรณ สุขยานี | หัวหน้ากลุ่มงานบริหารและธุรการ |
| 4. นางโสภิษฐ์ ปัญญาคำ | หัวหน้ากลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์ |
| 5. นายกฤษณะ หล่อโลหพันธุ์ | หัวหน้ากลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน |
| 6. นางทัศนีย์ อาดำ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 7. นางสาวทิพวรรณ แม่นสำรวจการ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |
| 8. นางสาวกมลวรรณ ถิ่นหัวเตย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |
| 9. นางสาวฐิติภรณ์ พันธุ์ประภา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองแผนงาน |

เริ่มประชุมเวลา 9.10 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และกล่าวถึงรายงานการประเมินตนเองของสำนัก ปีการศึกษา 2553 ซึ่งจากการพิจารณาตามเอกสารประกอบ และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2553 ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ โดยข้อมูลทั้งหมดปรากฏตามรายงานการประเมินตนเอง

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ขอให้แก้ไขในเอกสารรายงานการประเมินตนเองเพิ่มเติมดังนี้

- | | |
|------------|---|
| หน้าที่ 14 | บรรทัดที่ 12 แก่จาก “นโยบายของสำนัก” เป็น “นโยบายของสถาบัน” |
| | บรรทัดที่ 25 แก่จาก “แผนปฏิบัติราชการ” เป็น “แผนกลยุทธ์” |
| หน้าที่ 18 | บรรทัดที่ 18 แก่จาก “31 กันยายน 2553” เป็น “30 กันยายน 2553” |
| หน้าที่ 33 | บรรทัดที่ 15 แก่จาก “(สกอ.7.1-7.2)” เป็น “(สกอ.7.1-7.1)” |
| หน้าที่ 34 | ขอให้นำผลการดำเนินงานในเกณฑ์มาตรฐานที่ 9 “สำนักได้รับเชิญเพื่อ
การนำเสนอ Best Practice แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช” มาเป็นผลการดำเนินงานในเกณฑ์มาตรฐานที่ 8
แทน |

บรรทัดที่ 18 แก่จาก “(สกอ.7.1-7.2)” เป็น “(สกอ.7.1-7.1)
 บรรทัดที่ 20 รายการหลักฐานที่ สกอ.9.1-1.1 ขอให้เพิ่มเติมหลักฐาน
 อ้างอิง ของรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพระดับ
 สำนัก ให้ครบ 2 ครั้ง

หน้าที่ 36 ขอให้ปรับเกณฑ์การประเมิน โดยใช้เกณฑ์ของการประเมินของคู่มือการ
 ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.
 2553 ในหน้าที่ 33

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประเมินตนเองของสำนัก
 ประจำปีการศึกษา 2553 สำนักควรประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม
 การเรียนรู้ ในระดับสำนักด้วย และสำนักมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ ซึ่งบุคลากรของ
 สำนักร่วมรับทราบ มีคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ ยึดหลักธรรมาภิบาล มี
 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสำนักตามแผนที่วางไว้
 ซึ่งทำให้สำนักพัฒนาไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณารายงานการประเมินตนเองของสำนักมีการ
 ประเมินทั้งหมด 6 องค์กรประกอบ ตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนด 5 องค์กรประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ และประเมินตามอัต
 ลักษณะของสำนักอีก 1 องค์กรประกอบ 3 ตัวบ่งชี้ ได้ผลการประเมินเท่ากับ 4.25 คะแนน โดยมีรายละเอียด
 ดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ประเมินโดยกรรมการ)		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		บรรลุ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน						
ตัวบ่งชี้ สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		7 ข้อ	4	คะแนน	✗
องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.4 ระบบการ พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	7 ข้อ		3 ข้อ	3	คะแนน	✗
องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.1 ภาวะผู้นำ ของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ		7 ข้อ	5	คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 การพัฒนา สถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	5	คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ประเมินโดยกรรมการ)			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		บรรลุเป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ข้อ	คะแนน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ		4	ข้อ	4	คะแนน	✘
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		5	ข้อ	4	คะแนน	✘
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ สกอ.8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		7	ข้อ	5	คะแนน	✓
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ สกอ.9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ		8	ข้อ	4	คะแนน	✘
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่น							
ตัวบ่งชี้ 10.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ 3.51 คะแนน		4.24		4	คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.2 ระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้รับบริการ (response time)	≥ 80%		92.25		5	คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.3 ร้อยละของปัญหาที่ได้รายการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	≥ 80%		97.72		5	คะแนน	✓
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)					<u>4.25</u>	คะแนน	

จากนั้นที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะและวิธีการปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. สำนักควรรบรจพันทจกทง 2 ดาน ไดแก 1) ดานการบริการทางวิชาการ และ 2) ดานการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไวในพันธกิจของสำนักด้วย
2. สำนักควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและควรจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์
3. สำนักควรมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนักไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

4. สำนักควรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรภายในสำนักในรูปแบบ Top-Down และมีการระดมสมองให้บุคลากรช่วยกันคิดในรูปแบบ Bottom-Up เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมเพื่อสร้างความพึงพอใจ เป็นประโยชน์ และเสริมคุณภาพชีวิตให้กับบุคลากรเอง ในการทำแผน โดยแยกแผนกลยุทธ์ ออกจากแผนปฏิบัติการ 4 ปี

5. สำนักควรทำประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ภายในสำนัก จากนั้นจึงค่อยทำประชาพิจารณ์ภายนอกสำนัก

6. สำนักควรจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของบุคลากร/กลุ่มงาน

7. สำนักควรมีระบบติดตามการนำความรู้จากการอบรม ศึกษาดูงานไปพัฒนาการทำงานของบุคลากร/กลุ่มงานอย่างต่อเนื่อง

8. สำนักควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในเชิงคุณภาพ

9. สำนักควรสำรวจเกี่ยวกับทักษะทางด้าน IT และ Core Competency ของบุคลากรภายในสำนัก เพื่อจัดโครงการอบรมให้ตรงกับความต้องการและ Core Competency ของบุคลากร และกลุ่มงานในสำนัก

10. สำนักควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ระบบ QAIS ระบบ e-Document เป็นต้น

11. สำนักควรนำเทคโนโลยีด้านอินเทอร์เน็ตมาช่วยในการสำรวจความพึงพอใจ

12. สำนักควรนำผลการประเมินความพึงพอใจในหัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดมาดำเนินการปรับปรุง และจัดทำรายงาน

13. สำนักควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านปฏิบัติการ และ 3) ด้านระเบียบและกฎหมาย

14. สำนักควรนำวิสัยทัศน์ของสำนัก 4S มาประเมินความเสี่ยงด้วย

15. สำนักควรมีการจัดตั้งกลุ่มงานหรือคณะทำงานที่มีความสนใจเรื่องเดียวกัน เพื่อระดมสมองสรุปประเด็นความรู้ในเรื่องนั้น ๆ รวมทั้งนำข้อมูลจากการแก้ไขปัญหาในการทำงานที่มีการ request ของผู้ใช้บริการจัดทำเป็นคู่มือแล้วนำขึ้นเว็บไซต์ เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ตามหลักการทำ KM

16. สำนักควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมีผลการดำเนินการที่ไม่ครบตามเกณฑ์

17. ในแผนยุทธศาสตร์ควรแยกข้อมูลตัวบ่งชี้แผนงาน/โครงการกับค่าเป้าหมาย ออกจากกัน อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ถูกต้องครบถ้วน

18. สำนักควรปรับเกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้มีมาตรฐานในการเทียบเคียงได้ เช่น การใช้เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ.

เลิกประชุมเวลา 17.20 น.

ทศศิริ อาดำ

(นางทัศนีย์ อาดำ)

ผู้จัดรายงานการประชุม

ณัฐพร พันธุ์ลาภ

(นางภาวินี พันธุ์ลาภ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมการแจ้งผลการตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนัก
วันพฤหัสบดีที่ 30 มิถุนายน 2554
ณ ห้องประชุม 1 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ชั้น 11 อาคารสยามบรมราชกุมารี

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิชัย สุทธิศธรรม | ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลนดา สงวนวงษ์ทอง | ที่ปรึกษาผู้อำนวยการดำเนินงานบริการวิชาการ |
| 3. นางภาวินี พันธุ์ลาภ | รักษาราชการแทนเลขานุการสำนัก |
| 4. นางโสภิษฐ์ ปัญญาคำ | |
| 5. นางสาวกสิมา คิ้วเจริญ | |
| 6. นางอัจฉราพร สาระบุตร | |
| 7. นางสาวอรรวรรณ สุขยานี | |
| 8. นางสาวศิริรัตน์ พลชัย | |
| 9. นายกฤษณะ หล่อโลหพันธุ์ | |
| 10. นายเสริมศักดิ์ สุนทรศัพท์ | |
| 11. นางสุนิดา เตียรสิทธิ์ | |
| 12. นางสาวประภาพรพรณ มานิตสุภวงษ์ | |
| 13. นางสาวสุภัทตรา เส็งหะพันธุ์ | |
| 14. นางทัศนีย์ อาดำ | |
| 15. นายกรพรหม ธีรวัฒน์ | |
| 16. นางสาวจุฬาลักษณ์ กาญจนเดมีย์ | |
| 17. นางสาววันต์ภรณ์ ชันจะนันท์ | |
| 18. นายสุรพงษ์ เนาวเศรษฐ์ | |
| 19. นายภิญโญ เกิดแก้ว | |
| 20. นายพิชณกฤษณ์ โภศลทวิชากร | |
| 21. นางสาวชนัญญา เนียมมาลัย | |
| 22. นางสาวคณิตรา ปิตสายะ | |
| 23. นายวรวุฒิ แสงเรือง | |
| 24. นางสาวกนกพร หล่อสมฤดี | |
| 25. นางสาวอรรวรรณ มุสิกะ | |

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายชิตชัย บุตแสง	ติตราชการ
2. นายธวัชชัย กาวรรณ	ติตราชการ
3. นางสาวทัศนีย์ เพชรสีช่วง	ติตราชการ
4. นางสาวอัจฉริยา เปรมเล็ก	ติตราชการ
5. นายอารี หวังปัญญา	ติตราชการ
6. นายวิโรจน์ ใจจินดา	ติตราชการ
7. นางศิริวัลย์ ทองอารมณ์	ติตราชการ
8. นายส่ง ฉ่ำสอน	ลาป่วย

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ	
2. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ ชัยเลิศ พิชิตพรชัย	กรรมการประเมินฯ	
3. อาจารย์ ขวัญจิรา เสนา	กรรมการประเมินฯ	
4. นางศิวพร สาริสุต	กรรมการประเมินฯ	
5. นางสาวทิพวรรณ แม่นสำรวจการ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กองแผนงาน
6. นางสาวกมลวรรณ ถิ่นหัวเตย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กองแผนงาน
7. นางสาวฐิติภรณ์ พันธุ์ประภา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	กองแผนงาน

เริ่มประชุมเวลา 15.30 น.

ประธานได้ขอให้คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวถึงผลการประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนัก ปีการศึกษา 2553

เรื่องที่ 1 ผลการประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนัก ปีการศึกษา 2553

คณะกรรมการประเมินฯ ได้แจ้งผลการประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนักจากการประเมินทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่สถาบันกำหนด 5 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ และประเมินตามอัตตลักษณ์ของสำนักอีก 1 องค์ประกอบ 3 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินเท่ากับ 4.25 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ประเมินโดยกรรมการ)		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		บรรลุ เป้าหมาย	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน							
ตัวบ่งชี้ สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		7	ข้อ	4	คะแนน	✘

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ประเมินโดยกรรมการ)			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย
		ที่ตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ข้อ			
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.4 ระบบการ พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	7 ข้อ		3	ข้อ	3	คะแนน	✗
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.1 ภาวะผู้นำ ของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ		7	ข้อ	5	คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 การพัฒนา สถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5	ข้อ	5	คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ		4	ข้อ	4	คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 ระบบ บริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		5	ข้อ	4	คะแนน	✗
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ สกอ.8.1 ระบบและ กลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ		7	ข้อ	5	คะแนน	✓
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ สกอ.9.1 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		8	ข้อ	4	คะแนน	✗
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่น							
ตัวบ่งชี้ 10.1 ระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ	≥ 3.51 คะแนน		4.24		4	คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.2 ระยะเวลาใน การตอบสนองกับผู้รับบริการ (response time)	≥ 80%		92.25		5	คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 10.3 ร้อยละของ ปัญหาที่ได้รายการแก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนด	≥ 80%		97.72		5	คะแนน	✓
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.25	คะแนน	

จากนั้นคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะและวิธีการปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. สำนักควรรวบรวมพันธกิจทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริการทางวิชาการ และ 2) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไว้ในพันธกิจของสำนักด้วย
2. สำนักควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและควรจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์
3. สำนักควรมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสำนักและคณะกรรมการประจำสำนักไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. สำนักควรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรภายในสำนักในรูปแบบ Top-Down และมีการระดมสมองให้บุคลากรช่วยกันคิดในรูปแบบ Bottom-Up เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมเพื่อสร้างความพึงพอใจ เป็นประโยชน์ และเสริมคุณภาพชีวิตให้กับบุคลากรเอง ในการทำแผน โดยแยกแผนกลยุทธ์ ออกจากแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
5. สำนักควรทำประชาพิจารณ์แผนกลยุทธ์ภายในสำนัก จากนั้นจึงค่อยทำประชาพิจารณ์ภายนอกสำนัก
6. สำนักควรจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของบุคลากร/กลุ่มงาน
7. สำนักควรมีระบบติดตามการนำความรู้จากการอบรม ศึกษาดูงานไปพัฒนาการทำงานของบุคลากร/กลุ่มงานอย่างต่อเนื่อง
8. สำนักควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ในเชิงคุณภาพ
9. สำนักควรสำรวจเกี่ยวกับทักษะทางด้าน IT และ Core Competency ของบุคลากรภายในสำนัก เพื่อจัดโครงการอบรมให้ตรงกับความต้องการและ Core Competency ของบุคลากร และกลุ่มงานในสำนัก
10. สำนักควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ระบบ QAIS ระบบ e-Document เป็นต้น
11. สำนักควรนำเทคโนโลยีด้านอินเทอร์เน็ตมาช่วยในการสำรวจความพึงพอใจ
12. สำนักควรนำผลการประเมินความพึงพอใจในหัวข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดมาดำเนินการปรับปรุง และจัดทำรายงาน
13. สำนักควรมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านกายภาพ 2) ด้านปฏิบัติการ และ 3) ด้านระเบียบและกฎหมาย
14. สำนักควรนำวิสัยทัศน์ของสำนัก 4S มาประเมินความเสี่ยงด้วย
15. สำนักควรมีการจัดตั้งกลุ่มงานหรือคณะทำงานที่มีความสนใจเรื่องเดียวกัน เพื่อระดมสมองสรุปประเด็นความรู้ในเรื่องนั้น ๆ รวมทั้งนำข้อมูลจากการแก้ไขปัญหาในการทำงานที่มีการ request ของผู้ใช้บริการจัดทำเป็นคู่มือแล้วนำขึ้นเว็บไซต์ เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ตามหลักการทำ KM
16. สำนักควรพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมีผลการดำเนินการที่ไม่ครบตามเกณฑ์
17. ในแผนยุทธศาสตร์ควรแยกข้อมูลตัวบ่งชี้แผนงาน/โครงการกับค่าเป้าหมาย ออกจากกันอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ถูกต้องครบถ้วน

18. สำนักควรปรับเกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้มีมาตรฐานในการ
เปรียบเทียบได้ เช่น การใช้เกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ.

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และประธานได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินฯ

เลิกประชุมเวลา 17.20 น.

ทิตติ์ อารี

(นางทัศนีย์ อาดำ)

ผู้จัดรายงานการประชุม

ณัฐ วรรณ

(นางภาวิณี พันธลาภ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายนามคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก
ประจำปีการศึกษา 2553
สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
(ผศ. สุทธิชัย สุทธิทศธรรม) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
(อ.ดร.ปราโมทย์ ลือนาม) | กรรมการ |
| 3. นางโสภิษฐ์ ปัญญาคำ | กรรมการ |
| 4. นายฤกษ์ หล่อโลหพันธ์ | กรรมการ |
| 5. นางสุนิดา เตียธสิทธิ์ | กรรมการ |
| 6. น.ส.อรวรรณ สุขยานี | กรรมการ |
| 7. เลขานุการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
(นางภาวิณี พันธุ์ลาภ รักษาราชการแทนเลขานุการสำนัก) | กรรมการและเลขานุการ |
| 8. นางทัศนีย์ อาดำ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |