

รายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2551

(Self Assessment Report)

ของ

สำนักงานศึกษาระบบสารสนเทศ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คำนำ

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้เริ่มจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เพื่อรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 โดยในขณะนั้นสำนักมีพันธกิจเฉพาะด้านการจัดการฝึกอบรม และจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ต่อมาในปี 2546 สำนักได้ร่วมกับคณะบริหารธุรกิจเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ในลักษณะเป็นโครงการร่วม ในปี 2547 สถาบันได้โอนภาระงานด้านเทคโนโลยีที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ศูนย์เทคโนโลยีงานโสตทัศนศึกษาของกองบริการการศึกษาและศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหาร มาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารงานด้านเทคโนโลยี ทำให้ภารกิจของสำนักนั้นหนักไปในการให้บริการเทคโนโลยี และส่งผลให้โครงการร่วมหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศหยุดรับนักศึกษาตั้งแต่ภาค 2 ปีการศึกษา 2549 และในปีการศึกษา 2551 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2551 สถาบันได้ประกาศ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีผลให้หน่วยเสียงและอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยภาพนิ่งและโทรทัศน์ ย้ายไปสังกัดกลุ่มงานโสตทัศนูปกรณ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2551

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2551 (1 มิ.ย.51-31พ.ค. 52) สำนักได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการองค์ประกอบที่ 2 คุณภาพการให้บริการ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รายงานการประเมินตนเองช่วยให้สำนักทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็งของการดำเนินงานการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งช่วยให้สำนักใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของภาระงานด้านต่าง ๆ เพื่อเป้าหมายของการเป็นองค์กรคุณภาพหนึ่งของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์



(สุทธิชัย สุทธิทศธรรม)

ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ..... 1

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์

และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ..... 8

องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพการให้บริการ..... 12

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม..... 17

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม..... 20

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ..... 22

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ..... 34

ตารางที่ ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ..... 40

ตารางที่ ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา..... 43

ตารางที่ ส 3 ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ..... 45

รายการหลักฐานอ้างอิง ปีการศึกษา 2551..... 46

รายนามคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก..... 49

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

ประวัติความเป็นมา

สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เดิมชื่อ “ศูนย์การศึกษาระบบสารสนเทศ” ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2527 โดยความร่วมมือของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์กับบริษัท ไอบีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ต่อมาในปี 2532 ได้ยกฐานะขึ้นเป็นสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ

ในปี 2535 สถาบันได้มอบหมายให้สำนักเปิดสอนวิชา สศ.400 ความรู้เบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษาทุกคณะของสถาบัน เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพทางคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา จึงทำให้นสำนักมีภาระงานด้านการสอนนักศึกษาเพิ่มขึ้น และงานนี้ได้ดำเนินต่อเนื่องมาถึงภาค 2 ปีการศึกษา 2550 ให้บริการแก่นักศึกษาไปแล้วจำนวน 2,213 คน ในปีการศึกษา 2548 เปิดสอนวิชา สศ.800 ระบบสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาคุณวุฒิปริญญาตรีวิทยาศาสตร์ จำนวน 18 คน

ในปี 2541 สำนักได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตร “ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาการพัฒนาระบบสารสนเทศ” โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อผลิตบุคลากรที่ทำหน้าที่พัฒนาระบบงานเพื่อการใช้งานในการประกอบการขององค์กรทั้งในภาครัฐกิจเอกชน รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ และเพื่อสนองตอบต่อความต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 6 รุ่น รวมทั้งสิ้น 60 คน

ในปี 2546 สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศโดยความร่วมมือกับคณะบริหารธุรกิจ ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตร “วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ” เพื่อบูรณาการศาสตร์ด้านการบริหารจัดการธุรกิจ และศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้าด้วยกัน ทั้งนี้เพื่อปรับการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวคิดใหม่ๆ ทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น และสนองตอบความต้องการการใช้งานเทคโนโลยีขององค์กรและประเทศ

ในปี 2547 ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน สถาบันได้มีคำสั่งที่ 754/2547 ให้โอนภาระงานในความรับผิดชอบของศูนย์เทคโนโลยี งานโสตทัศนศึกษาของกองบริการการศึกษา และศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหาร มาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก เพื่อให้การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีมีความเป็นเอกภาพ

ต่อมาใน ภาค 2 ปีการศึกษา 2549 หลักสูตร “วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ” ได้หยุดรับนักศึกษา จนกระทั่งปีการศึกษา 2550 มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว 6 รุ่น รวมทั้งสิ้น 31 คน

สำหรับปีการศึกษา 2551 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2551 สถาบันได้ประกาศ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีผลให้หน่วยเสี่ยงและอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยภาพนิ่งและโทรทัศน์ ย้ายไปสังกัดกลุ่มงานโสตทัศนอุปกรณ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2551 นอกจากนี้สำนักยังได้รับมอบหมายให้จัดทำโครงการสอบจัดระดับความรู้ความสามารถทางการใช้คอมพิวเตอร์ ปีละ 4 ครั้ง เพื่อพัฒนานักศึกษาของสถาบันให้มีความรู้ทางการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาตรฐาน

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญาและปณิธาน

สำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศมีจุดมุ่งหมายในการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนสถาบันในการดำเนินการตามพันธกิจ

วิสัยทัศน์

มุ่งเน้นประสิทธิภาพการให้บริการ 4 ด้าน (4S)

SMART หมายถึง การปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และมีความรู้จริง

SMOOTH หมายถึง ความราบรื่น ไม่ติดขัดในการดำเนินงาน

SECURE หมายถึง ความมั่นคงปลอดภัย

SPEEDY หมายถึง ความรวดเร็วทันต่อความต้องการใช้งาน

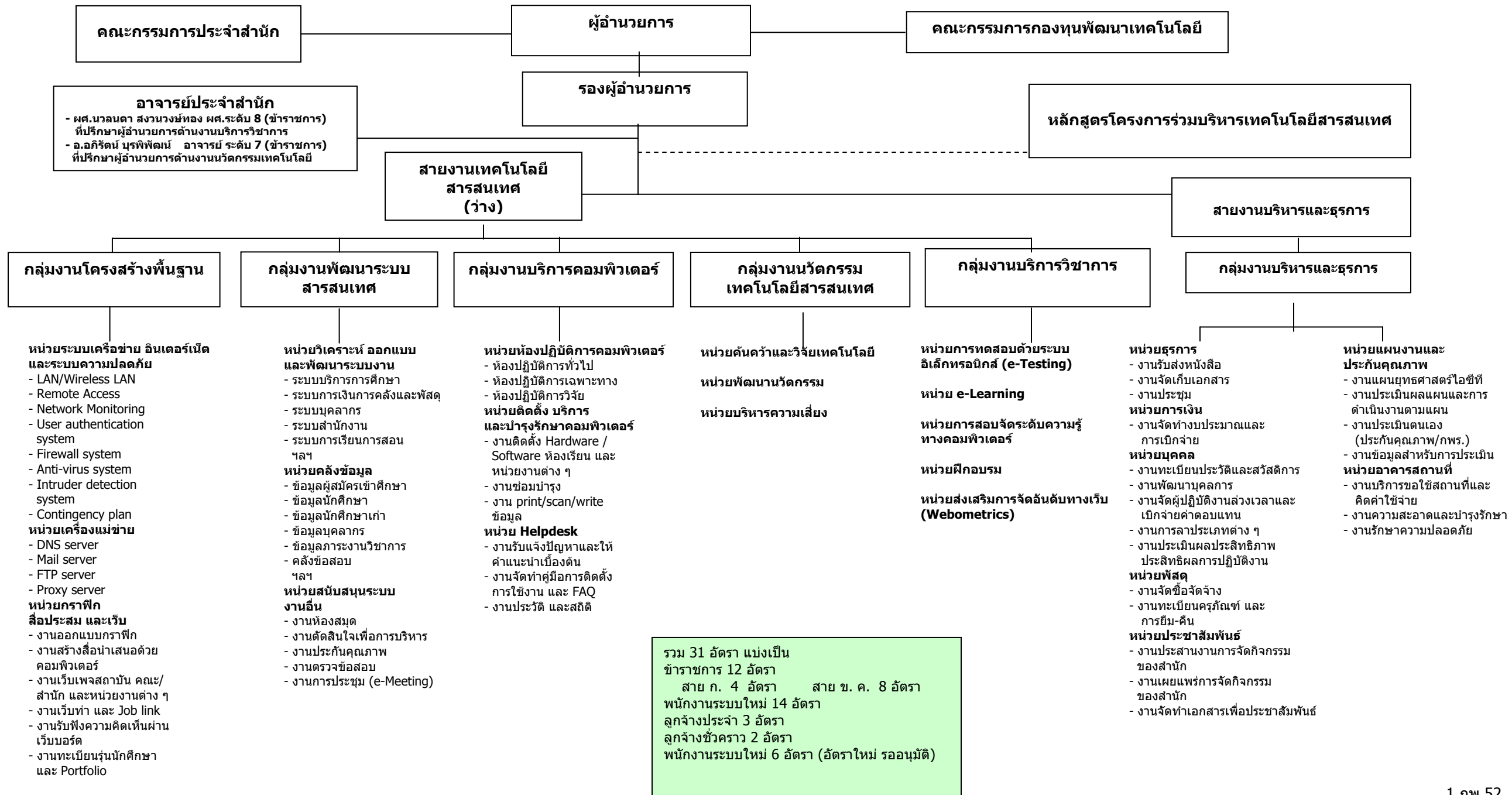
พันธกิจ

- ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อโสตทัศนแก่อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรภายในสถาบัน เพื่อให้การดำเนินพันธกิจของสถาบันเป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาศักยภาพทางคอมพิวเตอร์ให้แก่ศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของสถาบัน ด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมใช้งานที่เกี่ยวข้อง
- จัดฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรของสถาบัน ตั้งแต่ระดับผู้ใช้งาน จนถึงระดับผู้บริหาร
- ให้บริการวิชาการทางคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศแก่หน่วยงานภายนอก อาทิ การศึกษา วิเคราะห์ และจัดวางระบบงาน การวางแผนด้านระบบสารสนเทศ เป็นต้น

โครงสร้างสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ

ตามแผนภูมิที่ 1 การจัดแบ่งหน่วยงานสำนักงานการศึกษาระบบสารสนเทศ ดังต่อไปนี้

โครงสร้างและอัตรากำลัง สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ



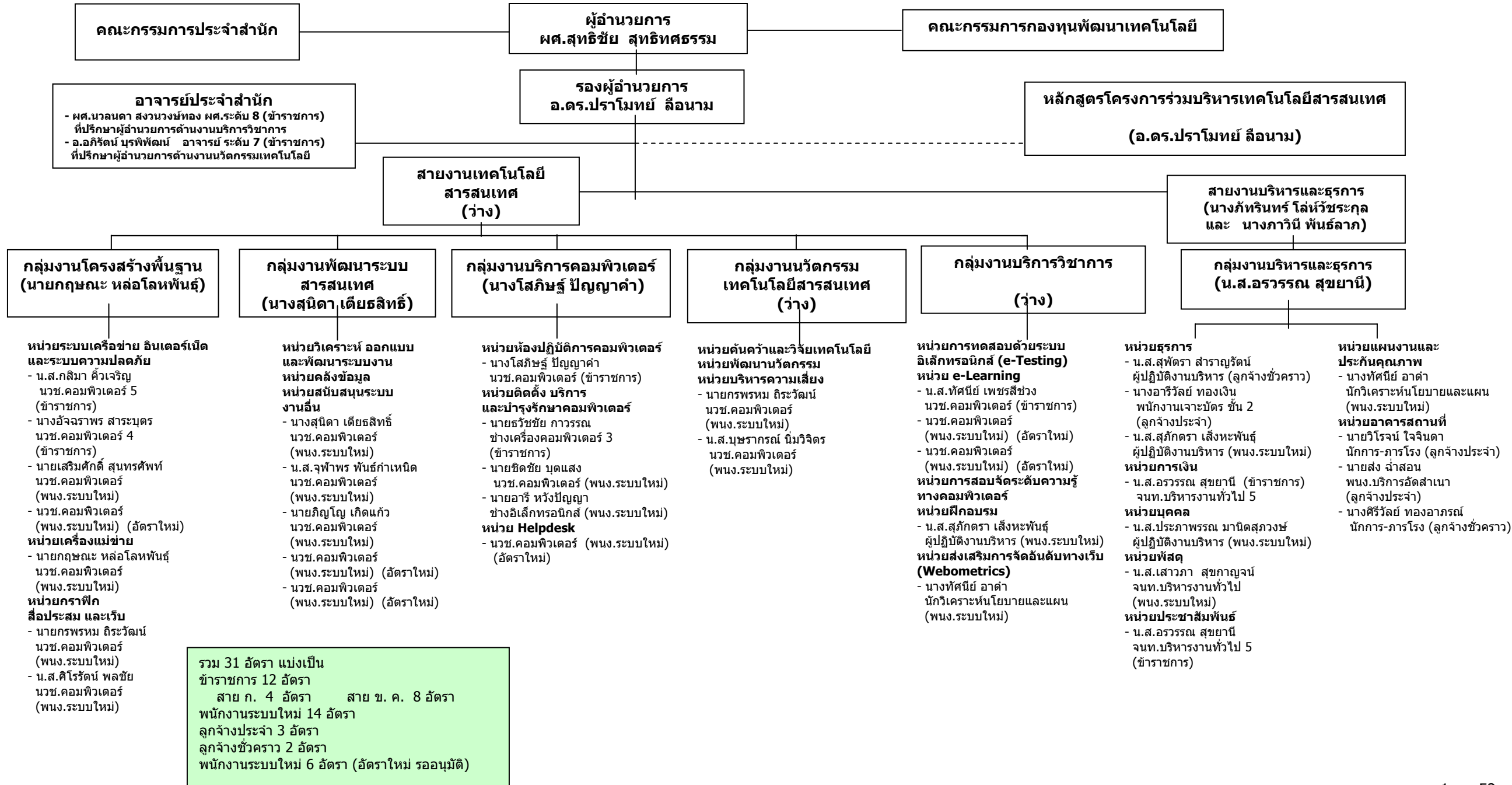
สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ มีภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนภารกิจของสถาบัน
2. วางแผนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนองความต้องการอย่างมีระบบ
3. ดูแล และควบคุมระบบเครือข่ายสถาบัน และเครื่องคอมพิวเตอร์ของสถาบันในส่วนที่รับผิดชอบ
4. ให้บริการด้านการใช้คอมพิวเตอร์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
5. ดูแล รักษา และซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ให้บริการแก่คณาจารย์ และนักวิชาการของสถาบัน ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
7. รับผิดชอบการอบรม ให้แก่นักศึกษาและบุคลากรของสถาบัน
8. ให้บริการทางวิชาการ และฝึกอบรมแก่หน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

การจัดอัตรากำลัง

ปัจจุบันสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศมีอัตรากำลัง ปรากฏดังแผนภูมิต่อไปนี้

โครงสร้างและอัตรากำลัง สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ



รายการ		สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ	
		งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่าย
กองทุนพัฒนาเทคโนโลยี	งบดำเนินการ	3,668,900.00	3,580,450.02
	งบลงทุน	2,130,800.00	2,097,200.00
	รวม	5,799,700.00	5,677,650.02
เงินรายได้	งบดำเนินการ	-	-
	งบลงทุน	-	-
	รวม	-	-
รวมทั้งสิ้น		32,665,910.00	28,944,536.37

จะเห็นได้ว่านับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งมา สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้ดำเนินงานตามปรัชญาและปณิธานในการก่อตั้ง โดยมุ่งเน้นที่การให้บริการ การพัฒนาและบำรุงรักษาระบบสารสนเทศแก่หน่วยงานและประชาคมภายในสถาบัน และมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ ทั้งในรูปของการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการให้บริการวิชาการ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผน ดำเนินงานและมีการ
กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน
และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนัก ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ
ดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผล
ต่อผู้บริหารของสำนัก
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์
และแผนพัฒนาของสถาบัน ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2551 สำนัก มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

ระดับ 1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน (บรรลุเป้าหมาย)

มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน แล้วเผยแพร่ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้
รับทราบทั่วกันผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ <http://isec.nida.ac.th> (1.1-1)

ระดับ 2 : มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนัก ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของสถาบัน (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักได้จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี(1.1-2)ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนัก ยุทธศาสตร์ของสถาบัน

ระดับ 3 : มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (บรรลุเป้าหมาย)

ผู้บริหารของสำนักได้มีการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับผู้บริหารสถาบัน โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และเป้าหมายของการดำเนินงาน โดยใช้เกณฑ์การประเมินของ สกอ. สมศ. กพร. (1.1-3.1) อีกทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการของสำนักเองด้วย (1.1-3.2)

ระดับ 4 : มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ (บรรลุเป้าหมาย)

มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 ได้ตามแผนครบทุกภารกิจ (1.1-4)

ระดับ 5 : มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารสำนัก (บรรลุเป้าหมาย)

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ มีการประชุมทุกเดือน ซึ่งเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการต่างๆ ของสำนักเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (1.1-5)

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนเชิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	2 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

สำนักมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ

รายการหลักฐาน

1.1-1 เว็บไซต์ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ <http://isec.nida.ac.th>

1.1-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2551

1.1-3.1 หนังสือการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2552

1.1-3.2 คำสั่งสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ที่ 28/ 2549 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาตัวบ่งชี้งานบริการของสำนัก ลงวันที่ 19 พ.ย. 2550

1.1-4 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนัก

1.1-5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551 (1.1-2) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งมีภารกิจหลัก 4 งาน มีจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 86.67

ส่วนที่ 2 แผนงาน/โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีแผนงาน/โครงการที่ต้องดำเนินการทั้งหมด 7 โครงการ ดำเนินการตามแผน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ดังนี้

● **โครงการส่งเสริมและสนับสนุนด้านบริหารจัดการ** มีจำนวน 3 โครงการ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 2 โครงการ

1. การอบรมทักษะด้านไอซีทีที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน : สำนักได้จัดอบรมหลักสูตร"มัลติมีเดียเพื่อการนำเสนอ" (Multimedia for Presentation) เมื่อวันที่ 23-25 มิถุนายน 2551 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 5 โดยมีผู้เข้าอบรมจำนวน 40 คน
2. การอบรมและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรสายไอที : สำนักได้ส่งเสริมให้บุคลากรสายไอทีเข้ารับการอบรมและพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 14 หลักสูตร มีผู้ได้รับการอบรมจำนวน 68 คน
3. การฝึกอบรมและดูงานในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จหรือ Best Practice ในการบริหารด้านไอซีทีไม่ได้ดำเนินการ

● **โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ** ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 4 โครงการ ได้ดำเนินการตามรายงานการจัดซื้อ/จัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2551 (1.2-1) ได้แก่

1. ศูนย์ทดสอบความรู้และทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์แบบ Campus License
3. การเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประสิทธิภาพของ e-University
4. การจัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ และอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อทดแทนของเดิม
 - การปรับปรุงทรัพยากรการเรียนการสอน

ดังนั้นการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเมื่อรวมทั้ง 2 ส่วน คิดเป็นร้อยละ 86.19

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนเชิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมายร้อยละ 86.19	2 คะแนน
เป้าหมาย : บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการเอกสารอ้างอิง :

- 1.1-2 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2551
- 1.2-1 รายงานการจัดซื้อ/จัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2551

องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพการให้บริการ**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ****ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต****เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ย**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 2.4	2.5 – 3.4	≥ 3.5

ผลการดำเนินงาน

สำนักได้จัดทำแผนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ (2.1-1) และประชุมระดมสมองเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดและวิธีการเก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัววัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ พร้อมทั้งกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงานในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักมีปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน โดยมีระบบ Helpdesk Service System เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการของสำนักโดยตรง ระบบทำให้บุคลากรสามารถรับทราบปัญหาหรือการขอรับบริการได้อย่างรวดเร็ว และสามารถรายงานผลการปฏิบัติงานได้เมื่อปฏิบัติงานเสร็จ ทำให้ผู้บริหารสามารถรับทราบระยะเวลาการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งปริมาณงาน และระบบยังช่วยในการออกชุดแบบสอบถาม (2.1-2) ให้ผู้รับบริการกรอกหลังเจ้าหน้าที่ให้บริการเมื่อรับแจ้งปัญหาประจำวันในระบบได้ทันทีซึ่งทำให้ได้รับความคิดเห็นโดยตรงจากผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย อย่างสะดวก รวดเร็ว สามารถนำมาพัฒนางานบริการให้ดียิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2551 ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ครั้ง (2.1-3) ดังนี้

- เก็บรวบรวมข้อมูลในปีงบประมาณ 2551/ครั้งที่ 2 (เดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2551) โดยวิธีการแจกแบบสำรวจไปยังผู้รับบริการ ซึ่งเป็นอาจารย์และบุคลากร จำนวน 600 ชุด ได้คืนมา 257 ชุด คิดเป็นร้อยละ 42.83 แจกแบบสำรวจไปยังผู้รับบริการหลังการให้บริการเสร็จ จำนวน 200 ชุด ได้คืนมา 159 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.50 และผู้รับบริการซึ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 600 ชุด ได้คืนมา 467 ชุด คิดเป็นร้อยละ 77.83
- เก็บรวบรวมข้อมูลในปีงบประมาณ 2552/ครั้งที่ 1 (เดือนสิงหาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552) โดยวิธีการแจกแบบสำรวจไปยังบุคลากรผู้รับบริการหลังการให้บริการเสร็จ จำนวน 200 ชุด ได้คืนมา 134 ชุด คิดเป็นร้อยละ 67 และผู้รับบริการซึ่งเป็นนักศึกษา จำนวน 723 ชุด ได้คืนมา 547 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.66 และได้มีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามผ่านเว็บไซต์มีผู้ตอบเป็นบุคลากร 28 ชุด นักศึกษา 283 ชุด

ระดับความพึงพอใจของบุคลากร

บุคลากรมีความพึงพอใจมากในการใช้งานบริการต่าง ๆ ของสำนัก ในปีงบประมาณ 2551/ครั้งที่ 2 และปีงบประมาณ 2552/ครั้งที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.04 และ 4.30 ตามลำดับ ระดับความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

นักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคพิเศษมีความพึงพอใจปานกลางในการใช้บริการต่างๆ ของสำนัก
 สำนัก ในปีงบประมาณ 2551/ครั้งที่ 2 และ ปีงบประมาณ 2552/ครั้งที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และ 3.77
 ตามลำดับ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

สูตรการคำนวณ ค่าเฉลี่ยรวมถ่วงน้ำหนัก :

(จำนวนบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด [578] X ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร[4.11]) +(จำนวน
 นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด[1,297] X ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา[3.71]) / จำนวนผู้ตอบ
 แบบสอบถามทั้งหมด[578+1,297] = 3.83

ดังนั้นระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนสังเกต / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83	3 คะแนน
เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.5	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีระบบ Helpdesk Service System ช่วยในการออกชุดแบบสอบถามให้ผู้รับบริการประเมินภายหลังเจ้าหน้าที่
 ให้บริการ ซึ่งทำให้ได้รับความคิดเห็นโดยตรงจากผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย อย่างสะดวก รวดเร็ว ทำให้
 สามารถนำมาพัฒนางานบริการให้ดียิ่งขึ้น

จุดอ่อน/อุปสรรค :

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในบางบริการไม่ได้เน้นสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ
 เจ้าหน้าที่ จำเป็นต้องปรับปรุงแบบสอบถามให้มีคำถามที่ตรงกับการสำรวจตามคุณภาพของเจ้าหน้าที่และแยก
 แบบสำรวจตามประเภทงานออกไป

รายการหลักฐาน

- 2.1-1 แผนการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ
- 2.1-2 ตัวอย่างแบบสอบถาม
- 2.1-3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ
 ปีงบประมาณ 2551/ครั้งที่ 2 และ ปีงบประมาณ 2552/ครั้งที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระยะเวลาในการตอบสนองกับผู้ใช้บริการ (response time)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละของรายการที่ได้ติดต่อกลับผู้ใช้บริการภายใน 4 ชม.หลังจากได้รับแจ้ง

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
< 70	70 – 79	≥ 80

ผลการดำเนินงาน

รายงานเวลาที่ใช้ในการติดต่อกลับ (2.2-1) สรุปได้ดังนี้

ประเภทงาน	จำนวนรายการทั้งหมด	รายการที่ใช้เวลา ≤ 4 ชม.			รายการที่ใช้เวลา > 4 ชม.		
		จำนวนรายการ	ร้อยละ	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก	จำนวนรายการ	ร้อยละ	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก
1. กลุ่มงานนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ	17	13	76.47	0.74	4	23.53	0.23
2. กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์	804	660	82.09	37.33	144	17.91	8.14
3. กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ	215	195	90.7	11.03	20	9.3	1.13
4. กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน	732	564	77.05	31.90	168	22.95	9.50
รวมจำนวนรายการทั้งหมด	1,768			81.00	336		19.00

สูตรการคำนวณ ร้อยละของรายการที่ได้ติดต่อกลับผู้ใช้บริการภายใน 4 ชม.หลังจากได้รับแจ้งถ่วงน้ำหนัก :

$$(17 \times 76.47) + (804 \times 82.09) + (215 \times 90.7) + (732 \times 77.05) / 1,768 = 81$$

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนอิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 81	3 คะแนน
เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.2-1 รายงานจากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการติดต่อกลับ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2551 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552”

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด

เวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ สำหรับงานที่มีการติดต่อกับผู้รับบริการ โดยตรง

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
< 70	70 – 79	≥ 80

ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาตัวชี้วัดงานบริการ ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดระดับความยาก – ง่าย ของงานที่รับผิดชอบ ดังนี้

1. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกณฑ์เก่า (มัย.51-มีค.52)

งาน	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (ชม.)		
	ระดับง่าย (Easy)	ระดับปานกลาง (Fair)	ระดับยาก (Hard)
1. กลุ่มงานนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ	1 - ≤4	>4 - ≤24	>24 - ≤40
2. กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์	1 - ≤2	>2 - ≤4	>4 - ≤24
3. กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ	1 - ≤8	>8 - ≤24	>24 - ≤56
4. กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน	1 - ≤4	>4 - ≤8	>8 - ≤24

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเกณฑ์ใหม่ (เมย.52-พค.52)

งาน	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (ชม.)		
	ระดับง่าย (Easy)	ระดับปานกลาง (Fair)	ระดับยาก (Hard)
1. กลุ่มงานนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ	1 - ≤4	>4 - ≤24	>24 - ≤40
2. กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์	1 - ≤6	>6 - ≤12	>12 - ≤24
3. กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ	1 - ≤8	>8 - ≤24	>24 - ≤56
4. กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน	1 - ≤8	>8 - ≤16	>16 - ≤32

หมายเหตุ : 1 วันทำการ เท่ากับ 8 ชั่วโมง ไม่นับวันหยุดราชการ

เวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ สำหรับงานที่มีการติดต่อกับผู้รับบริการโดยตรง ซึ่งได้จากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการให้บริการ” (2.3-1)

งาน	รายการทั้งหมด	รายการที่แก้ไขภายในเวลาที่กำหนด				รายการที่ใช้เวลาเกินกำหนด			
		จำนวนรายการ	ร้อยละ	ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก	จำนวนรายการ	ร้อยละ	ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละถ่วงน้ำหนัก
1. กลุ่มงานนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ									
รายงานเก่า (มีย.51-มิก.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 83.33	16	13	81.25	67.71	3	18.75	15.62		
รายงานใหม่ (เมย.52-พค.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 16.67	3	3	100	16.67	-	-	-		
รวม	19		84.38		0.81	15.62		0.15	
2. กลุ่มงานบริการคอมพิวเตอร์									
รายงานเก่า (มีย.51-มิก.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 83.33	722	492	68.14	56.78	230	31.86	26.55		
รายงานใหม่ (เมย.52-พค.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 16.67	193	179	92.75	15.46	14	7.25	1.21		
รวม	915		72.24		33.55	27.76		12.89	
3. กลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศ									
รายงานเก่า (มีย.51-มิก.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 83.33	182	167	91.76	76.46	15	8.24	6.87		
รายงานใหม่ (เมย.52-พค.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 16.67	61	61	100	16.67	-	-	-		
รวม	243		93.13		11.49	6.87		0.85	
4. กลุ่มงานโครงสร้างพื้นฐาน									
รายงานเก่า (มีย.51-มิก.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 83.33	668	502	75.15	62.62	166	24.85	20.71		
รายงานใหม่ (เมย.52-พค.52) ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 16.67	125	123	98.4	16.40	2	1.6	0.27		
รวม	793		79.03		31.81	20.97		8.44	
รวมจำนวนรายการทั้งหมด	1,970				77.67			22.33	
								100.00	

สูตรการคำนวณ ร้อยละของปัญหาที่ได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดถ่วงน้ำหนัก :

$$(19 \times 84.38) + (915 \times 72.24) + (243 \times 93.13) + (793 \times 79.03) / 1,970 = 77.67$$

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนสังเกต / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 77.67	2 คะแนน
เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.3-1 รายงานจากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการให้บริการ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2551 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552”

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน

ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร / เรื่อง / หัวข้อ	ระหว่างวันที่	ผู้รับบริการ
นवलดา สงวนวงศ์ทอง	เป็นกรรมการ/ที่ปรึกษา วิชาการ - การจัดทำกรอบ มาตรฐานวิชาชีพด้าน ผู้บริหาร โครงการ	18-11-2551 ถึง 23-12-2551	สำนักส่งเสริม อุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

สูตรการคำนวณ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ:

$$\frac{\text{จำนวนของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (1)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ (2)}} \times 100 = 50$$

จำนวนอาจารย์ประจำ (2)

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนอิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 50	3 คะแนน
เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

3.1-1 ข้อมูลจากระบบ QAIS : http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/person/serv_out_bycenter.asp

3.1-2 แผนภูมิอัตรากำลัง

3.1-3 หนังสือจากสำนักส่งเสริมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เลขที่ ทก 0207.4/1509 ลงวันที่ 17 พ.ย. 2551 เรื่อง ขอเชิญบุคลากรให้หน่วยงานของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านผู้บริหาร โครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการต่อบุคลากรด้านไอที

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 - ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการจำนวน 9 กิจกรรม ได้แก่

บริการแก่สังคม และชุมชน(1 กิจกรรม)	
1.	17-06-2551 ไอที ฟอรัม ครั้งที่ 7 เรื่องเข้าใจบทบาทของกฎหมายเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
วิชาการ(3 กิจกรรม)	
1.	23-12-2551 โครงการอบรม “การใช้งานระบบบริหารการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์”
2.	06-08-2551 โครงการอบรม “การสร้างเนื้อหาบทเรียน (Contents) สำหรับการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Adobe Presenter”
3.	23-06-2551 โครงการอบรมหลักสูตร"มัลติมีเดียเพื่อการนำเสนอ"
การบริหารจัดการ(2 กิจกรรม)	
1.	09-09-2551 แนะนำการใช้ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพแก่ผู้บริหาร
2.	19-08-2551 ประชุมเพื่อหารือและรับฟังการชี้แจง เรื่อง การเตรียมพร้อมใช้งานเครือข่ายที่มีการยืนยันตัวตน
กิจกรรมทั่วไป(3 กิจกรรม)	
1.	21-11-2551 Kick Off KM ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปี 2552
2.	29-07-2551 ต้อนรับผู้ศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3.	13-06-2551 ต้อนรับผู้ศึกษาดูงานจากศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ

สูตรการคำนวณ ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการต่อบุคลากรด้านไอที :

$$\frac{\text{กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ (9)}}{\text{บุคลากรด้านไอที(15)}} \times 100 = 60$$

บุคลากรด้านไอที(15)

ดังนั้น กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการต่อบุคลากรด้านไอทีเท่ากับร้อยละ 60

หมายเหตุ : บุคลากรด้านไอทีมีจำนวน 17 คน (อาจารย์ : 2 คน , นักวิชาการคอมพิวเตอร์ : 15 คน) เนื่องจากมีนักวิชาการคอมพิวเตอร์บรรจุใหม่ทำงานไม่ถึง 9 เดือนจึงไม่นำมาคำนวณจำนวน 2 คน ได้แก่ 1) น.ส.ศิริรัตน์ พลชัย 2) นายภิญโญ เกิดแก้ว ดังนั้นบุคลากรด้านไอทีที่นำมาคำนวณมีจำนวน 15 คน

อาจารย์ : 1) ผศ.นवलดา สงวนวงศ์ทอง 2) อ.อภิรัตน์ บุรพิพัฒน์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ : 1) น.ส.กสิมา คิ้วเจริญ 2) นางอัจฉราพร สารบุตร 3) น.ส.ทัศนีย์ เพชรสีช่วง 4) นายเสริมศักดิ์ สุนทรศัพท์ 5) นายกฤษณะ หล่อโล่ห์พันธ์ 6) นายกรพรหม ธีระวัฒน์ 7) นางสุนิศา เตียรสิทธิ์ 8) น.ส.จุฬาร พันธ์กำเนิด

9) นางโสภณัฐ ปัญญาคำ 10) นายธวัชชัย กาวรรณ 11) นายชิตชัย บุตแสง 12) นายอารี หวังปัญญา 13) น.ส.บุษราภรณ์ นิมวิจิต

นักวิชาการคอมพิวเตอร์บรรจุใหม่ : 1) น.ส.ศิริรัตน์ พลชัย 2) นายภิญโญ เกิดแก้ว

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนสังเกต / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 60	3 คะแนน
เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

สำนักมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการบริการทางวิชาการ เพื่อนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงการบริการทางวิชาการ

รายการหลักฐาน

3.2-1 ข้อมูลจากระบบ QAIS : http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/act/fac_act_type.asp?yy_case=2&fc=สศท&yy=2551

3.1-2 แผนภูมิอัตรากำลัง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับสำนักและสถาบัน อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับสำนักและสถาบัน
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

ระดับ 1 : มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ *(บรรลุเป้าหมาย)*

มีการนำเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าในที่ประชุมกรรมการสำนักเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนนำไปสู่การปฏิบัติ (4.1-1)

ระดับ 2 : มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง *(บรรลุเป้าหมาย)*

มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- เชิญชวนให้บุคลากรของสำนักใส่ผ้าไทยทุกวันพุธ (4.1-2)
- ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ในการรดน้ำคำหัวหน้าผู้ใหญ่ (4.1-3)

- นำรูปภาพหรือเนื้อหาของ ประเพณี วันสำคัญของชาติ ศาสนา ขึ้นบนหน้าแรก
เว็บไซต์ของสถาบัน(4.1-4)

ระดับ 3 : มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ (บรรลุเป้าหมาย)

มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ ได้แก่ นำรูปภาพหรือเนื้อหาของ ประเพณี วันสำคัญของชาติ ศาสนา ขึ้นบนหน้าแรกเว็บไซต์ของสถาบัน (4.1-4)

ระดับ 4 : มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับสำนักและสถาบัน อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง (บรรลุเป้าหมาย)

มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น นำรูปภาพหรือเนื้อหาของ ประเพณี วันสำคัญของชาติ ศาสนา ขึ้นบนหน้าแรกเว็บไซต์ของสถาบัน (4.1-4)

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนสังเกต / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. สำนักมีการกำหนดนโยบายและวางแผนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
2. สำนักมีกิจกรรมส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในเทศกาลต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

- 4.1-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 19 พ.ย. 2550
- 4.1-2 ประกาศสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เรื่อง ให้นำบุคลากรของสำนักใส่ผ้าไทย
- 4.1-3 ภาพการร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ในการรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่
- 4.1-4 ภาพหน้าจอเว็บไซต์ของสถาบันที่ขึ้นรูปภาพประเพณีวันสงกรานต์

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 ระดับคุณภาพของกรรมการสำนัก

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. กรรมการมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนัก
2. กรรมการมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. กรรมการจัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. กรรมการมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 สำนัก มีผลงานจำนวน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

ข้อที่ 1 : กรรมการมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนัก (บรรลุเป้าหมาย)

กรรมการมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนัก โดยมีการนำเสนอคณะกรรมการสำนักในการประชุมครั้งที่ 6/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551 พิจารณากำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสำนัก/ให้ความเห็นชอบต่อแผนยุทธศาสตร์ของสำนัก (5.1-1)

ข้อที่ 2 : กรรมการมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง (บรรลุเป้าหมาย)

กรรมการมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง โดยหน่วยแผนงานและประกันคุณภาพได้นำเสนอกรรมการสำนักพิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของสำนักอย่างต่อเนื่อง (1.1-6.1)

ข้อที่ 3 : มีการประชุมกรรมการอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม (ไม่บรรลุเป้าหมาย)

สำนักมีแผนการประชุมของคณะกรรมการสำนัก ปีละ 6 ครั้ง (5.1-2) และมีการประชุมจริงของกรรมการสำนัก เป็นจำนวน 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม ใน

การประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 77.14 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด (5.1-3) ดังนั้นจึงไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 80

ข้อที่ 4 : กรรมการจัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
(บรรลุเป้าหมาย)

กรรมการสำนักทำการประเมินผลงานของผู้บริหารโดยนำหลักเกณฑ์แบบประเมินตามระเบียบการประเมินประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามที่สถาบันกำหนด

ข้อที่ 5 : กรรมการมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร (บรรลุเป้าหมาย)

กรรมการสำนักมีการดำเนินงาน และส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนัก ดังนี้

- แผนการพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมให้บุคลากรในทุกระดับของสำนักได้รับโอกาสในการรับการฝึกอบรมตามสายงานของตน
- เกณฑ์การประเมินเงินเดือนบุคลากรที่ชัดเจน โปร่งใส
- มีนโยบายบรรณาธิปไตยให้บุคลากรใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า เช่น การนำเสนอรายงานในที่ประชุมกรรมการสำนักแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประหยัดกระดาษ นำกระดาษที่พิมพ์เสียมาใช้

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนเชิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 4 ข้อ	2 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.1-1 รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่6/2551วันที่ 17 พ.ย. 2551
- 5.1-2 แผนการประชุมของคณะกรรมการสำนัก
- 5.1-3 สถิติการประชุมคณะกรรมการสำนัก ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : บาท

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1-4,499	4,500-6,999	≥ 7,000

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ไอซีทีประจำปี 2548 - 2551 เพื่อกำหนดเป้าหมายทิศทาง และกรอบในการดำเนินงาน ซึ่งนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในการดำเนินงานในแต่ละปี สำหรับในปีงบประมาณ 2551 หน่วยงานผู้รับผิดชอบอันได้แก่ สำนักบรรณสารการพัฒนา และสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศได้รับการจัดสรรมาเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศจำนวนเงิน 59,366,710 บาท (5.2-1) โดยแยกเป็นงบดำเนินการ 53,150,610.00 บาทและงบลงทุน 6,216,100.00 บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 89.53 และ 10.47 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ซึ่งได้ใช้จ่ายงบประมาณไปแล้วทั้งสิ้น 57,804,842.48 บาท คิดเป็นร้อยละ 97 ของงบประมาณที่ได้รับ

ในปีงบประมาณ 2551 สถาบันมีค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศที่ใช้เพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดในรอบ 12 เดือน (ต.ค. 50 – ก.ย. 51) เป็นจำนวน 57,804,842.48 บาท และมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ 2551 (ไม่รวมนักศึกษาภาคพิเศษ ภูมิภาค) เท่ากับ 3,990.42 บาท (5.2-2) ดังนั้นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเท่ากับ 14,485.90บาท

สูตรการคำนวณ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา :

$$\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (57,804,842.48)} = 14,485.90$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ 2551(3,990.42)

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนอิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 14,485.90 บาท	3 คะแนน
เป้าหมาย : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 7,000 บาท	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

สถาบันให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้จ่ายสำหรับระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศในระดับหนึ่ง

รายการหลักฐาน

- 5.2-1 สรุปค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ งบประมาณ พ.ศ. 2551 รอบ 12 เดือน และรายงานฐานะงบประมาณแยกตามหมวดรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2551
- 5.2-2 ตารางข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

ระดับที่ 1 : มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (บรรลุเป้าหมาย)

นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของสถาบันมีมาตั้งแต่ พ.ศ.2548 โดยบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2548 – 2551 (5.3-1) ซึ่งได้ดำเนินงานตามนโยบายอย่างต่อเนื่องมาตลอด และผู้บริหารของสถาบันฯก็มองเห็นถึงความสำคัญของระบบฐานข้อมูลดังกล่าวและนำมาเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายของสถาบันฯในปัจจุบัน เพื่อช่วยพัฒนาสถาบันฯให้ก้าวไปเป็นมหาวิทยาลัยในระดับสากลได้

ระดับที่ 2 : มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (บรรลุเป้าหมาย)

ปัจจุบันสถาบันฯนำระบบฐานข้อมูลมาช่วยในการตัดสินใจและสนับสนุนกระบวนการตามภารกิจในด้านต่างๆของสถาบันฯบ้างแล้ว ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่องานบริหารจัดการภายในองค์กร (ประกอบด้วย ระบบงานงบประมาณ ระบบงานบัญชี การเงิน และเงินเดือน ระบบงานจัดซื้อจัดจ้าง ระบบงานพัสดุ และระบบงานบุคลากร) (5.3-2) ในส่วนของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่องานบริการการศึกษานั้นอยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในรอบปี พ.ศ. 2551 สถาบันฯได้จัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ(5.3-3)มาดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถควบคุมการดำเนินงานของสถาบันฯ(5.3-4)ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้

ระดับที่ 3 : มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล (บรรลุเป้าหมาย)

เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลมีประสิทธิภาพที่ดีและมีความปลอดภัยอยู่เสมอ สถาบันได้จัดจ้างผู้เชี่ยวชาญมาทำการตรวจสอบ บำรุงรักษา และประเมินประสิทธิภาพระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ(5.3-5)ในลักษณะ Preventive Maintenance (5.3-6) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง นอกจากนี้ได้มีการจัดทำระบบ Monitoring สำหรับตรวจสอบสถานะการทำงานของระบบฐานข้อมูล และประเมินประสิทธิภาพของการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายฐานข้อมูล

ระดับที่ 4 : มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (บรรลุเป้าหมาย)

มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เช่น ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (2.1-3)

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนสังเกต / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. ผู้บริหารของสถาบันฯ ได้มอบหมายสำนักการศึกษา ระบบสารสนเทศซึ่งประกอบด้วยบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางด้านไอทีเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันฯ ทำให้ระบบข้อมูลสารสนเทศที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของสำนักฯ มีคุณภาพและครอบคลุมความต้องการใช้งาน
2. สถาบันมีระบบเครือข่าย (Network) ทั้งเครือข่ายแบบ Wired LAN และ Wireless LAN ที่ครอบคลุมทั่วทั้งสถาบัน สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้ระบบสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สถาบันมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายงานคอมพิวเตอร์ได้รับการอบรมในลักษณะเฉพาะทางด้านเทคนิคคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น และนำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้อย่างเหมาะสมกับงานได้อย่างเหมาะสม

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

1. เนื่องจากมีการนำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมาช่วยในการสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานของสถาบันมากยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงควรดำเนินการเพิ่มอัตราของบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางด้านไอทีให้เพียงพอที่จะรองรับต่อ การควบคุมดูแลและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันได้
2. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพ ความปลอดภัยของข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

3. ควรมีการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศเพื่อป้องกันการเกิดความเสียหายในรูปแบบต่างๆ และสามารถฟื้นฟูระบบและข้อมูลในกรณีที่เกิดความเสียหายได้ รวมทั้งควรมีแผนแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan) และมีการทดสอบตามแผนที่วางไว้

รายการหลักฐาน

- 5.3-1 แผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2548 – 2551 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 5.3-2 ภาพหน้าจอของ ระบบงานงบประมาณ ระบบงานบัญชี การเงิน และเงินเดือน ระบบงานจัดซื้อจัดจ้าง ระบบงานพัสดุ และระบบงานบุคลากร
- 5.3-3 สัญญาจ้างที่ปรึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
- 5.3-4 ตัวอย่างหน้าจอแสดงรายงานสำหรับผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ
- 5.3-5 ใบสั่งจ้าง “การจ้างบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์บำรุงรักษาซอฟต์แวร์งานบริการการศึกษา และระบบงานคลัง”
- 5.3-6 Preventive Maintenance Report
- 2.1-3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ ปีงบประมาณ 2551/ครั้งที่ 2 และ ปีงบประมาณ 2552/ครั้งที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ชนิดตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
1 – 54	55 – 79	≥ 80

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 สำนักมีบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพจำนวน 20 คน จากบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80 (มีบุคลากรบรรจุใหม่ที่ทำงานไม่ถึง 9 เดือน จึงไม่นำมาคำนวณจำนวน 2 คน ได้แก่ 1) น.ส.ศิริรัตน์ พลชัย 2) นายภิญโญ เกิดแก้ว)

บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ : 1) นางภัทรินทร์ โล่ห์วัชรกุล 2) นางภาวิณี พันธุ์ลาภ 3) น.ส.กสิมา คิ้วเจริญ 4) นางอัจฉราพร สารบุตร 5) นายกฤษณะ หล่อโลหพันธุ์ 6) นางสุนิศา เตียรสิทธิ์ 7) น.ส.จุฬาทพร พันธุ์กำหนด 8) นางโสภณัฐ ปัญญาคำ 9) น.ส.ทัศนีย์ เพชรสีช่วง 10) น.ส.บุษราภรณ์ นิมวิจิตร 11) นายอารี หวังปัญญา 12) น.ส.อรพรรณ สุขยานี 13) น.ส.สุภัทตรา เต็งหะพันธุ์ 14) น.ส.ประภาพรธรรม มานิตสุภวงษ์ 15) นางทัศนีย์ อาคำ 16) น.ส.เสาวภา สุขกาญจน์ 17) นายสงฆ์ คำสอน 18) นายวิโรจน์ ใจจินดา 19) น.ส.ศิริวัลย์ ทองอารมณ์ 20) ธวัชชัย กาวรรณ

บุคลากรบรรจุใหม่ที่ทำงานไม่ถึง 9 เดือนจึงไม่นำมาคำนวณ ได้แก่: นายภิญโญ เกิดแก้ว

สูตรการคำนวณ ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ (20)}}{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด (25)}} \times 100 = 80$$

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนอิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 80	3 คะแนน
เป้าหมาย : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.4-1 ข้อมูลจากระบบ QAIS : http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/person/traininfo_all_type.asp

3.1.2 แผนภูมิอัตรากำลัง

ตัวบ่งชี้ 5.5 : มีการพัฒนาสำนักคู่มือการจัดการเรียนรู้

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งคู่มือจัดการการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสำนักบริหาร
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2551 มีการดำเนินงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับ 1 : มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งคู่มือจัดการการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสำนักบริหาร (บรรลุเป้าหมาย)

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความรู้ภายในองค์กรของสำนัก(5.5-1.1) เพื่อทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ (5.5-1.2) เพื่อมุ่งคู่มือจัดการการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสำนักบริหารโดยการจัดกิจกรรม Kick off KM ของสำนักขึ้น (5.5-1.3) ตลอดจนจัดทำเว็บไซต์ในการจัดเก็บและเป็นแหล่งค้นหา เผยแพร่ความรู้แก่บุคลากรของสำนัก

ระดับ 2 : มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (บรรลุเป้าหมาย)

ระดับ 3 : มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 (บรรลุเป้าหมาย)

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความรู้ภายในสำนักประจำปีงบประมาณ 2551 สำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 (5.5-2)

ระดับ 4 : มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ (บรรลุเป้าหมาย)

มีการดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ของสำนัก (KM Core Group) อีกทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสถาบัน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน (5.5-2)

ระดับ 5 : มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักได้นำผลจากการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ ดังนี้

ระบบ Helpdesk สำนักได้เริ่มใช้งานจริงตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2550 เป็นการทำงานผ่านเว็บไซต์ URL : <http://helpdesk.nida.ac.th> เพื่อประสิทธิภาพในการให้บริการ ซึ่งสำนักได้นำรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ Helpdesk ใช้เป็นตัวบ่งชี้ในรายงานการประเมินตนเองของสำนัก และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนัก

เว็บไซต์ KM ของสำนัก ได้ทำแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ 2551 URL : <http://www.km.nida.ac.th/isec> เพื่อเป็นเว็บไซต์กลางในการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร แลกเปลี่ยนความรู้ของบุคลากรในสำนัก

คู่มือการปฏิบัติงาน ซึ่งแยกออกเป็นคู่มือเฉพาะเจ้าหน้าที่ ผู้ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 3 เล่ม และคู่มือพื้นฐานสำหรับผู้ใช้งานทั่วไป จำนวน 11 เล่ม และได้นำคู่มือดังกล่าว ลงในเว็บไซต์ KM ของสำนัก URL : <http://www.km.nida.ac.th/isec> เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนสังเกต / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	3 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.5-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความรู้ภายในองค์กรของสำนัก
- 5.5-1.2 แผนการจัดการความรู้ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- 5.5-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความรู้ภายในองค์กรของสำนัก
- 5.5-2 ผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปี 2551
- 5.5-3 คู่มือการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสำนัก

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2551 มีการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับ 1 : มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง *(บรรลุเป้าหมาย)*

สำนักแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศขึ้น (5.6-1.1) เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจหลักของสำนัก อีกทั้งเพื่อให้การควบคุมภายในและความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อลดความเสี่ยงด้านการดำเนินงานด้านสารสนเทศของสถาบัน สำนักจึงเห็นสมควรกำหนดนโยบายการควบคุมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (5.6-1.2)

ระดับ 2 : มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง *(บรรลุเป้าหมาย)*

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักได้มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (5.6-1.2)

ระดับ 3 : มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม (บรรลุเป้าหมาย)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนัก ซึ่งได้กำหนดมาตรการในการตอบสนองความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด ให้อยู่ในระดับที่สำนักสามารถยอมรับได้ และได้นำเสนอในการประชุมบุคลากรสำนักในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 (5.6-2) เพื่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ

ระดับ 4 : มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (5.6-3) ได้แก่

- แผนการดำเนินงานความเสี่ยงที่ 1 การหยุดชะงักการทำงานของระบบสารสนเทศหลักของสถาบัน
- แผนการดำเนินงานความเสี่ยงที่ 2 การหยุดชะงักการทำงานของระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ต

ระดับ 5 : มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสำนัก (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักมีการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ พร้อมหลักฐานอ้างอิง อีกทั้งได้เสนอเพื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสำนักด้วย (5.6-4)

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนสังเกต / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการครบทุกข้อ	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.6-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- 5.6-1.2 นโยบายการควบคุมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5.6-2 รายงานการประชุมบุคลากร ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552
- 5.6-3 แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
- 5.6.4 โครงการทดสอบการกู้คืนระบบการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 19 พ.ค.2552

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสำนัก
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสำนัก
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล กลุ่มงาน สายงาน และสำนัก
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนัก

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

ระดับ 1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสำนัก
(บรรลุเป้าหมาย)

สำนักได้มีการปรับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2551 ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีกรรมการ 2 ชุด คือ

- คณะอนุกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา (6.1-1.1)
- คณะอนุกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน โดยกรรมการจะประกอบด้วยอาจารย์ภายในสถาบัน และมีกรรมการจากภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการด้วย (6.1-1.2)

ระดับ 2 : มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสำนัก (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในระดับสถาบัน โดยมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552 (6.1-2) ระหว่างผู้บริหารของสถาบันกับผู้บริหารของสำนัก ที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ในลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ได้บรรจุตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ไว้ด้วย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักด้วย

ระดับ 3 : มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แก่ กพร. สกอ. (6.1-3)

ระดับ 4 : มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักมีหน่วยแผนงานและประกันคุณภาพเพื่อดำเนินการควบคุมคุณภาพ คณะอนุกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และคณะอนุกรรมการการประเมินคุณภาพภายในเพื่อประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสำนักได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550 (6.1-4.1) โดยคณะอนุกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการประเมินโดยคณะอนุกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน อีกทั้งยังมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกำกับดูแลระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกเดือน(6.1-4.2)

ระดับ 5 : มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(1.1-7) มาปรับปรุงการดำเนินงานของสำนัก ได้แก่ ในปี 2550 คณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีข้อเสนอแนะให้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติร่วมกัน และในระหว่างปีที่ดำเนินงานควรมีการทบทวน/ปรับแผน/ปรับกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง ดังนั้นสำนักจึงได้จัดตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศและได้ประชุม 8 ครั้ง (6.1-5)

ระดับ 6 : มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล กลุ่มงาน สายงาน และสำนัก (บรรลุเป้าหมาย)

มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล กลุ่มงาน สายงาน และสำนัก ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS) (6.1-6)

โดยมีผู้รับผิดชอบลงข้อมูลใน Module ต่าง ๆ และมีการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลลงในระบบ QAIS ซึ่งมีการ Login เข้าระบบก่อนใช้งาน อีกทั้งยังมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกำกับดูแลระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประจำทุกเดือน

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนอิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก	3 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	บรรลุเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. สำนักมีคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม
2. สำนักมีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. ตัวบ่งชี้ที่สำนักพัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

- 6.1-1.1 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 272/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก
- 6.1-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 354/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สำนัก
- 6.1-2 คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- 6.1-3 รายงานผลตามตัวชี้วัดของก.พ.ร.ประจำปี 2551
- 6.1-4.1 รายงานการประเมินคุณภาพตนเอง ปี 2550
- 6.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา
- 6.1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผล โครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 29 ก.ย.51, ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 27 ต.ค. 51, ครั้งที่ 3/2551 วันที่ 27 พ.ย. 2551, ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 25 ธ.ค. 2551, ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 20 ม.ค. 2552, ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 26 ก.พ. 2552, ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 27 มี.ค. 2552, ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 19 พ.ค. 2552
- 6.1-6 ภาพหน้าจอระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและหน่วยงานอื่น ๆ ในสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

ระดับ 1 : มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักอย่างต่อเนื่อง (บรรลุเป้าหมาย)

มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพระดับสำนัก
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน และประเมินคุณภาพภายในสำนักอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 (6.2.-1.1)
- ผู้บริหารของสำนักให้ความสำคัญ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนัก โดยการให้บุคลากรของสำนักเข้ารับฟังการประเมินจากคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ในการประเมินตนเองของสำนัก และให้บุคลากรของสำนักได้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง รวมทั้งส่งเสริมการประกันคุณภาพของสำนักให้เข้มแข็ง (6.2-1.2)

ระดับ 2 : มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก (บรรลุเป้าหมาย)

มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก ได้แก่

- มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาตัวบ่งชี้ (1.1-3.2) และจัดทำระบบ Helpdesk Service System เพื่อมาช่วยในการพัฒนาและการกำหนดเพิ่มตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก

ระดับ 3 : มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด (บรรลุเป้าหมาย)

มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยนำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550 แสดงในเว็บไซต์ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ <http://isec.nida.ac.th> ด้วย

ระดับ 4 : มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (บรรลุเป้าหมาย)

มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการดำเนินงานของ สำนัก โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ(1.1-4) เพื่อให้การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของสำนักเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ระดับ 5 : มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการ เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและหน่วยงานอื่น ๆ ในสถาบัน (บรรลุเป้าหมาย)

สำนักได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบดูแลระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (QAIS) (6.1-6) ตรวจสอบฐานข้อมูลและ Server ของระบบ ประสานงานกับผู้พัฒนาระบบ แก้ไขปรับปรุงโปรแกรมและรายงาน ของระบบ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและตัวชี้วัดของสถาบัน รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบสารสนเทศที่มีอยู่ คู่และผู้ใช้และสิทธิการใช้งานระบบ ซึ่งในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินนั้นจะให้ ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบข้อมูลอื่นที่การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ดังนั้นสำนักจึงทำการปรับปรุงระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS) (6.1-4.2) ให้รองรับระบบ ฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ (6.2-2) ซึ่งนับได้ว่าสำนักมีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สำนักพัฒนาขึ้น

การประเมินตนเอง

รายการ	คะแนนเชิงเกณฑ์ / การบรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	3 คะแนน
เป้าหมาย : มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 6.2-1.1 โครงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน พ.ศ. 2544
- 6.2-1.2 รายงานการประชุมการแจ้งผลการตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนัก
- 6.2-2 โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2551

หน้าที่ 39 จาก 49 หน้า

6.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา

6.1-6 ภาพหน้าจอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS)

1.1-3.2 คำสั่งสำนักการศึกษากระทรวงสาธารณสุข ที่ 28/ 2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาตัวบ่งชี้งานบริการ
ของสำนัก ลงวันที่ 19 พ.ย. 2550

1.1-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)	
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		อิงคะแนน มาตรฐาน สกอ.	บรรลุ เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ								
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์ สกอ)	ระดับ			ดำเนินการ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบ ทุกข้อ	2	✗
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตามเกณฑ์ สกอ)	ร้อยละ			86.19	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 90 - 100	2	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1							2.00	
องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพการให้บริการ								
2.1	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย			3.83	≥ 3.5	3	✓
2.2	ระยะเวลาในการตอบสนองกับ ผู้รับบริการ (response time)	ร้อยละ			81.00	≥ 80	3	✓
2.3	ร้อยละของปัญหาที่ไ้รายการแก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ			77.67	≥ 80	2	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2							2.67	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม								
3.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมใน การให้บริการทางวิชาการแก่ต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อยละ	1	2	50	≥ 25	3	✓
3.2	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการ วิชาการต่อบุคลากรด้านไอที (ตรงกับตัว บ่งชี้ที่ 5.3 ตามเกณฑ์ สกอ)	ร้อยละ	9	13	60	≥ 30	3	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3							3.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)	
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		อิงคะแนน มาตรฐาน สกอ.	บรรลุ เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม								
4.1	มีระบบและกลไกในการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตามเกณฑ์ สกอ)	ระดับ			ดำเนินการ 4 ข้อแรก	ดำเนินการอย่าง น้อย 4 ข้อ แรก	3	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4							3.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารและการจัดการ								
5.1	ระดับคุณภาพของกรรมการสำนัก (ใช้เกณฑ์ประเมินตรงตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตาม เกณฑ์ สกอ)	ข้อ			มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	✗
5.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อ นักศึกษา (ตรงกับตัวชี้วัดที่ 19 ตามเกณฑ์ ก.พ.ร)	บาท	57,804,842.48	3,990.42	14,485.90	≥ 7,000	3	✓
5.3	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตามเกณฑ์ สกอ)	ระดับ			ดำเนินการ 4 ข้อแรก	ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	✓
5.4	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับพัฒนาความรู้และทักษะใน วิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	20	25	80	≥ 80	3	✓
5.5	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตามเกณฑ์ สกอ)	ระดับ			มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	✓
5.6	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ตามเกณฑ์ สกอ)	ระดับ			มีการ ดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5							2.83	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้)		หน่วยนับ	ผลดำเนินงาน ปี 2551			เป้าหมาย 2551	คะแนนที่ได้ (เกณฑ์ 3 คะแนน)	
			ตัวตั้ง 2551	ตัวหาร 2551	ผลลัพธ์ 2551		อิงคะแนน มาตรฐาน สกอ.	บรรลุ เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
6.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ตามเกณฑ์ สกอ)	ระดับ			ดำเนินการ 5 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	✓
6.2	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ตรงกับตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ตามเกณฑ์ สกอ)	ระดับ			ดำเนินการ 5 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6							3.00	
เฉลี่ยคะแนนรวม							2.75	

ตารางที่ ๕.2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพการให้บริการ (มาตรฐานของสำนัก)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5	3.83	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 80	81.00	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 80	77.67	2
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			2.67
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา			
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 90	86.19	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	≥ 5 ข้อ	4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	$\geq 7,000$ บาท	14,485.90 บาท	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระดับ 3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 80	80	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6	ระดับ 5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ระดับ 4	5	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.67
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ร้อยละ 25	50	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ร้อยละ 30	60	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระดับ 4	4	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2			2.75

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	ระดับ 4	5	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน			2.75

หมายเหตุ : ผลการประเมินรวม = $(\text{คะแนนของทุกตัวบ่งชี้ } 8+24+9+3) = 2.75$
จำนวนตัวบ่งชี้ 16 ตัว

ตารางที่ ๓ ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5	3.83	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 80	81.00	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 80	77.67	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ร้อยละ 25	50	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ร้อยละ 30	60	3
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.80
ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 90	86.19	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระดับ 4	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	≥ 5 ข้อ	4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6	ระดับ 5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ระดับ 4	5	3
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน			2.57
ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	$\geq 7,000$ บาท	14,485.90 บาท	3
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			3
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระดับ 3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 80	80	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	ระดับ 4	5	3
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม			3
ผลการประเมิน			2.75

หมายเหตุ : ผลการประเมินรวม = (คะแนนของทุกตัวบ่งชี้ $14+18+3+9$) = 2.75

จำนวนตัวบ่งชี้ 16 ตัว

รายการหลักฐานอ้างอิง ปีการศึกษา 2551

เอกสารหมายเลข	ชื่อหลักฐาน
1.1-1	เว็บไซต์ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ http://isec.nida.ac.th
1.1-2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2551
1.1-3.1	หนังสือการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2552
1.1-3.2	คำสั่งสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ที่ 28/ 2549 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาตัวบ่งชี้งานบริการของสำนัก ลงวันที่ 19 พ.ย. 2550
1.1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการ
1.1-5	ผลคะแนนที่ได้รับการประเมินของรายงานผลตามตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ประจำปี 2550
1.2-1	รายงานการจัดซื้อ/จัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2551
2.1-1	แผนการดำเนินงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ
2.1-2	ตัวอย่างแบบสอบถาม
2.1-3	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ ปีงบประมาณ 2551/ครั้งที่ 2 และ ปีงบประมาณ 2552/ครั้งที่ 1
2.2-1	รายงานจากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการติดต่อกลับ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2551 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552”
2.3-1	รายงานจากระบบ Helpdesk Service System “รายงานเวลาที่ใช้ในการให้บริการ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2551 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552”
3.1-1	ข้อมูลจากระบบ QAIS : http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/person/serv_out_bycenter.asp
3.1-2	แผนภูมิอัตรากำลัง
3.1-3	หนังสือจากสำนักส่งเสริมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เลขที่ ทท 0207.4/1509 ลงวันที่ 17 พ.ย. 2551 เรื่อง ขอเชิญบุคลากรให้หน่วยงานของท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านผู้บริหาร โครงการ
3.2-1	ข้อมูลจากระบบ QAIS : http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/act/fac_act_type.asp?yy_case=2&fc=ศศท&yy=2551
4.1-1	รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 19 พ.ย. 2550
4.1-2	ประกาศสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ เรื่อง ให้นำผลการของสำนักใส่ผ้าไทย
4.1-3	ภาพการร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ในการรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่
4.1-4	ภาพหน้าจอเว็บไซต์ของสถาบันที่ขึ้นรูปภาพประเพณีวันสงกรานต์
5.1-1	รายงานการประชุมกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 6/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551
5.1-2	แผนการประชุมของคณะกรรมการสำนัก
5.1-3	สถิติการประชุมคณะกรรมการสำนัก ประจำปีการศึกษา 2551

เอกสารหมายเลข	ชื่อหลักฐาน
5.2-1	สรุปค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ งบประมาณ พ.ศ. 2551 รอบ 12 เดือน และรายงานฐานะงบประมาณแยกตามหมวด รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2551
5.2-2	ตารางข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2551
5.3-1	แผนยุทธศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2548 – 2551 ของสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
5.3-2	ภาพหน้าจอของ ระบบงานงบประมาณ ระบบงานบัญชี การเงิน และเงินเดือน ระบบงานจัดซื้อจัดจ้าง ระบบงานพัสดุ และระบบงานบุคลากร
5.3-3	สัญญาจ้างที่ปรึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5.3-4	ตัวอย่างหน้าจอแสดงรายงานสำหรับผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ
5.3-5	ใบสั่งจ้าง “การจ้างบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์บำรุงรักษาซอฟต์แวร์งาน บริการการศึกษาและระบบงานคลัง”
5.3-6	Preventive Maintenance Report
5.4-1	ข้อมูลจากระบบ QAIS : http://qa.nida.ac.th/fismain/thai/person/traininfo_all_type.asp
5.5-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความรู้ภายในองค์กรของสำนัก
5.5-1.2	แผนการจัดการความรู้ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
5.5-1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความรู้ภายในองค์กรของสำนัก ครั้งที่6/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551
5.5-2	ผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปี 2551
5.5-3	คู่มือการปฏิบัติงาน
5.6-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
5.6-1.2	นโยบายการควบคุมการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
5.6-2	รายงานการประชุมบุคลากร ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552
5.6-3	แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
5.6.4	โครงการทดสอบการกู้คืนระบบการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 19 พ.ค.2552
6.1-1.1	คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 272/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก
6.1-1.2	คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 386/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการการ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สำนัก

เอกสารหมายเลข	ชื่อหลักฐาน
6.1-2	คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
6.1-3	รายงานผลตามตัวชี้วัดของก.พ.ร.ประจำปี 2551
6.1-4.1	รายงานการประเมินคุณภาพตนเอง ปี 2550
6.1-4.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพการศึกษา
6.1-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการของสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 29 ก.ย.51, ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 27 ต.ค. 51 , ครั้งที่ 3/2551 วันที่ 27 พ.ย. 2551, ครั้งที่ 4/2551 วันที่ 25 ธ.ค. 2551 , ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 20 ม.ค. 2552 , ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 26 ก.พ. 2552 , ครั้งที่ 3/2552 วันที่ 27 มี.ค. 2552 , ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 19 พ.ค. 2552
6.1-6	ภาพหน้าจอระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS)
6.2-1.1	โครงการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน พ.ศ. 2544
6.2-1.2	รายงานการประชุมการแจ้งผลการตรวจประเมินรายงานการประเมินตนเองของสำนัก

**รายนามคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก
สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ**

คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สำนัก

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุทธิชัย สุทธิทศธรรม) | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
(อาจารย์ปราโมทย์ ลือนาม) | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อภิรัตน์ บุรพิพัฒน์ | กรรมการ |
| 4. เลขานุการสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ
(นางภัทรินทร์ โล่ห์วัชรกุล) | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางภาวิณี พันธุ์ลาภ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 6. นางทัศนีย์ อาคำ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |